

ОРГАН ПАРТКОМУ, КОМІТЕТУ ЛКСМУ, ПРОФКОМУ,  
МІСЦЕВКОМУ ТА РЕКТОРАТУ КИЇВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО  
ПЕДАГОГІЧНОГО ІНСТИТУТУ імені О. М. ГОРЬКОГО

## АКАДЕМГРУПА — ОСЕРЕДОК ІДЕЙНО-ВИХОВНОЇ РОБОТИ

Це питання було основним на партійних зборах інституту, що відбулися 20 листопада. Доповідаючи про те, що зроблено комуністами інституту в цьому напрямку, ректор М. Підтиченко розповів про діяльність кафедр, деканатів, ректорату, парткому і партійних бюро, які спрямовують всю свою роботу на якнайглибше поглиблення навчання з вихованням. Підвищення ідейно-теоретичного рівня лекцій викладачів, особливо кафедр суспільних наук, перегляд тематики наукових і дисертаційних робіт у напрямку актуальності їх тематики і зв'язку з життям, плекати кафедр з окремих теоретичних і методичних питань, налагодження самостійної роботи студентів, проведення теоретичних конференцій, успішна робота філософських семінарів і гуртків поточної тематики — все це безумовно сприяло піднесенню всієї ідейно-теоретичної роботи в інституті. Створення ідейно-теоретичної комісії при парткомі, секції естетики, відкриття кафедр основ наукового комунізму, наукового атеїзму, де зосереджено значну кількість кваліфікованих спеціалістів, теж у значній мірі сприяє розгорнутій агітаційно-масовій роботі серед студентів і викладачів. Використання найрізноманітніших форм ідейно-теоретичної роботи в академгрупах (політзагати, зустрічі з новаторами і вченими виробництва, вчителями

ми, письменниками, тематичні вечори, диспути тощо), організація змагання за звання груп по вихованню молодих будівників комунізму, велика культурно-масова робота, громадська робота на цілині, в колгоспах і радгоспах, у мікрорайоні, окремих школах, допомога підшефним організаціям свідчить про те, що партійною організацією накреслено і проведено в життя ряд важливих ідейно-теоретичних заходів, спрямованих на піднесення навчання і виховання.

Комуністи М. Підтиченко, Б. Пішоха, П. Давиденко, Є. Кастеллі, М. Плющ, Б. Кулик, Л. Нестеровська, Г. Івашина, Г. Максименко, М. Терещенко, Г. Разумова разом з тим вказали на те, що в роботі парторганізації є й ряд недоліків. Ще не всі викладачі в достатній мірі поєднують викладання свого предмета з вихованням, не все зроблено для організації самостійної роботи студентів, вимагає поліпшення внутріпартійної роботи по активізації комсомольців і комуністів у політичному і громадському житті інституту. У проведенні ідейно-виховних заходів серед студентів ще немало елементів формалізму, про що свідчить повторення тематики доповідей, бесід без широкої участі студентів у них, виконання доручень заради звіту тощо. Значного поліпшення вимагає діяльність товариства «Знання», вся система естетичного вихо-

вання студентів. Доповідачі наголосували на тому, що потрібно шукати нових форм роботи в групі, відмовитися від дрібної опіки над студентами. З цією метою слід обирати агітаторами груп із числа кращих студентів, більше довіряти молоді. Пора вже деяким викладачам змінити своє ставлення до громадської роботи, бути прикладом для студентів в усьому, вимогливіше ставитися до себе. Осуду заслуговують ті викладачі, які спостерігають випадки недисциплінованості студентів, не втручаються, не контролюють, пасивно споглядають неподобства в інституті, поза ним. Не завжди виявляють достатню вимогливість до студентів комітет комсомолу і комсомольські бюро — не перевіряють виконання доручень, мало вдаються до покарань і заохочень. До того ж не завжди деканати погоджують свої дії з комітетом комсомолу.

Партійні збори прийняли розгорнуте рішення, спрямоване на подальше поліпшення ідейно-виховної роботи в інституті.

НАШ КОР.

Враховуючи попередній досвід, партійне бюро фізико-математичного факультету прийняло рішення перейти у цьому навчальному році до деяких нових форм у політико-виховній роботі.

Досвід показує, що коли до академічних груп прикріплюються агітатори-викладачі, то фактично знімається відповідальність з партійних груп на курсах та з первинних комсомольських організацій за проведення політико-виховної роботи. Тому партійне бюро запропонувало комсомольській організації факультету рекомендувати на 2, 3, 5 курсах агітаторами найбільш підготовлених для цього комсомольців. Колектив агітаторів було підбрано і затверджено на засіданні партійного бюро. Керівництво колективом агітаторів покладено на методичну раду з політико-виховної роботи, до складу якої увійшли викладачі, які мають значний досвід політико-виховної роботи. Методична рада складає план роботи, проводить семінари агітаторів, надає їм методичну допомогу. Вже зараз можна сказати, що, незважаючи на певні труднощі організаційного періоду, нова форма проведення політико-виховної роботи себе виправдала. Значна більшість студентів-агітаторів ставиться до своїх обов'язків з повною відповідальністю, старанно готується до політзанять, задовольняє своїх слухачів.

На перших курсах, в зв'язку з тим, що там не сформувалися ще студентські колективи, агітаторами призначено викладачів. На протяжці навчального року їх буде замінено студентами.

Значну увагу приділяє партійне бюро політико-виховній роботі в гуртожитку. Рішенням партійних зборів створено раду по роботі в гуртожитку. Її завдання — допомагати студентському колективу в організації побуту, дозвілля і, перш за все — в налагодженні ідейно-виховної роботи. За період з початку навчання радою проведена певна робота. Відбувся вечір запитань та відповідей на політичні теми, зустріч з старим більшовиком, бесіда на атеїстичну тему. Регулярно виходить стіннівка, радіогазета. Слід побажати, щоб надалі політико-виховна робота проводилась в гуртожитку з застосуванням різних форм, з урахуванням інтересів студентів.

Зараз рано ще говорити про будь-які висновки. Робота тільки розпочалася. Перед партійною організацією факультету стоїть завдання поживити політико-виховну роботу в групах, на курсах, зробити її більш змістовною, цілеспрямованою. Це завдання ми вважаємо одним з найголовніших.

Д. ТХОРЖЕВСЬКИЙ,

секретар парторганізації  
фізико-математичного  
факультету.

### ГАРАНТОВАНО КОНСТИТУЦІЄЮ

## У НАВЧАННІ І ПРАЦІ

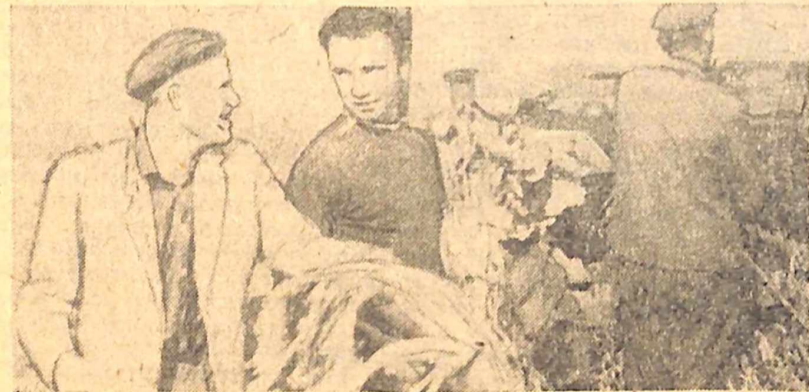
21 листопада в нашому інституті відбувся вечір трудової слави, на якому було підведено підсумки нинішнього трудового літа. Він розпочався виносом прапора комсомольської організації. Секретар комітету комсомолу Г. Максименко розповів про те, як вчать наші студенти, відзначив кращих з тих, хто працював цього року на цілині, на новобудовах Київщини, на сільськогосподарських роботах. Виступає студент 2 курсу дефектологічного факультету, командир студентського будівельного загону на цілині Г. Косенко. Він сказав, що студентський загін інституту зайняв перше місце в Білозерському районі — і не тільки в будівництві, але в культурно-масовій роботі. Загін виконав капіталовкладень

на 123 тисячі карбованців, перевиконавши планове завдання; студенти прочитали багато лекцій, виступали з концертами, були шефами над школами та дитячими садками тощо. Студент фізико-математичного факультету П. Сидоренко з піднесенням говорив про роботу загону студентів на будовах Київщини, А. Гришко — про хороші справи інститутської молоді — піонервожатих, вихователів дитсадків, екскурсиводів на турбазах, про яких надходять хороші відгуки і тепер. Керівник штабу студентів на сільськогосподарських роботах М. Терещенко доповів присутнім про ту допомогу, яку надала студентська молодь колгоспам і радгоспам області. А зроблено багато: викопано картоплі на площі 455 гектарів, засилосовано 4 тисячі тонн кукурудзяної маси, закагатовано 2000 тонн картоплі. Багато зроблено молоддю і для піднесення ідейно-виховної роботи на селі. Так, тільки студенти 3 курсу віділи рослиської мови, літератури і співів організували 14 концертів художньої самодіяльності.

Голова місцевого інституту зачитує наказ ректора інституту про нагородження почесними грамотами студентів, секретар обкому комсомолу т. В. Поздоренко вручає студентам грамоти, щиро дякує ректорату за виховання працюючої молоді, надійної змін вчителів. Цінні подарунки вручаються М. Шевчук, Г. Трусь;

Б. П'ятигорському і ін. З великою подякою студентам вручає медалі за освоєння цілини. Потім відбувся концерт, з яким виступили наші гості — студенти Ужгородського університету.

ректор інституту М. Підтиченко вручає медалі за освоєння цілини. Потім відбувся концерт, з яким виступили наші гості — студенти Ужгородського університету.



У радгоспі.

йшла на допомогу до них вчасно, багато зробила для будівництва, запросив побути на ГЕС у наступному році.

На сцену один за одним виходять Г. Георгієв, В. Макода, А. Гаврилюк, А. Гришко, яким

На знак дружби вони подарували колективу інституту пам'ятний подарунок. Від імені студентів і викладачів Г. Максименко гаряче подякував гостям і вручив їм також подарунок.

Текст і фото Ю. Кабанченка.



Вручення медалей.



Винос прапора.



На цілині.



Це добре розуміють студенти 2 курсу Л. Собченко, І. Горбач, Н. Зеленько, яких ви бачите на фото. У них зараз ідуть семінари з марксистсько-ленінської філософії. Опанування теоретичного матеріалу вони досягають не тільки на лекціях, а й вивчаючи першоджерела. І може найцікавішим є напередодні семінару обмінитися думками, посперечатися, ще раз переглянути законспектоване, звернутися до викладача за консультацією. Тому і їх відповіді на заняттях відзначаються змістовністю, глибоким розумінням предмета.

### Новий склад місцевкому

- О. Євтушенко — голова.
- Л. Сидоренко — заступник, голова культмасової комісії.
- В. Хиренко — член культкомісії.
- І. Нікуліна — член культкомісії.
- Л. Заскальня — заступник, голова побутової комісії.
- В. Лавринович — член побутової комісії.
- С. Лозінський — член побутової комісії.
- І. Пакшин — голова виробничої комісії.
- В. Шекеря — член виробничої комісії.
- О. Гопіченко — член виробн. комісії, секретар.
- Є. Ченакал — стражагент, член комісії по трудових суперечках.
- І. Голубенко — скарбник.

### Досягнення і плани

Цікавим було минулого понеділка заняття літературної студії. Молоді літератори ще раз обговорювали матеріали, подані до колективного збірника, зійшлися на тому, що його слід поповнити новими творами і прикрасити художньо.

З читанням своїх віршів виступив студент 5 курсу українського відділу Володимир Лета. Його поезії викликали жвавий обмін думками. Більшість виступаючих говорили про те, що В. Лета не вдаються вірші на суспільні теми — вони декларативні, поверхові, не мають свіжих, сильних образів. На противагу цьому, ліричні вірші Лети справляють позитивне враження, у них є певні поетичні знахідки. Їх і було відібрано до збірки.

Вперше на занятті літстудії виступила зі своїм творчим доробком Світлана Грибанова, студентка 2

курсу російського відділу. В обговоренні віршів взяли участь В. Бабич, О. Боровко, А. Гусак, В. Лета, О. Кучер, В. Постовий, В. Чухліб, В. Якименко. Світлані Грибановій ще слід багато і наполегливо працювати над своїми творами. У неї, безперечно, є поетичне бачення світу, але бракує майстерності, хорошого знання мови.

Загальне схвалення зустріли вірші О. Боровка!

Члени студії вирішили заслухати на наступних заняттях творчі звіти В. Бабича, М. Гуменюка, А. Гусака, В. Матеса та ін. Заплановано також виступити з добіркою творів членів літстудії в газеті «Молодь України» (підготовку матеріалів доручено Д. Веприяку і М. Гуменюку), організувати поїздку на Київську-Комсомольську ГЕС.

В. ОСТРЯНИН.

### „АЛЬПІНІСТИ-ІНОЗЕМЦІ“

У нас іноземна — «печальна історія»,  
Біля деканату виникають «спори»,  
Де знайти її, «вільну аудиторію» —  
І ось ми міряємо коридори.

Хай-вас не дивує — це «закономірно»:  
Суну свого носа в кожну кімнату,  
Вриваюсь без стуку (а може вільна?)  
І в п'ятдесятий раз чую: «Зайнято!»

Як альпініст по горах — по сходах дряпаюсь,  
З першого на третій — аритмічно б'є серце.  
Не падаю духом, надіюсь... Оглядаюсь —  
Застигли, мов вкопані, мої «іноземці».

Сопуть, бідолахи, мов гріх спокують,  
Глянув навколо, бачу: по інерції,  
Назустріч, ледве ногами плутають  
Теж «іноземці».

В. НАЗАРЧУК

ЗВЕРНІТЬ УВАГУ — ЦЕ ДОБРЕ

### Відновимо хорошу традицію!

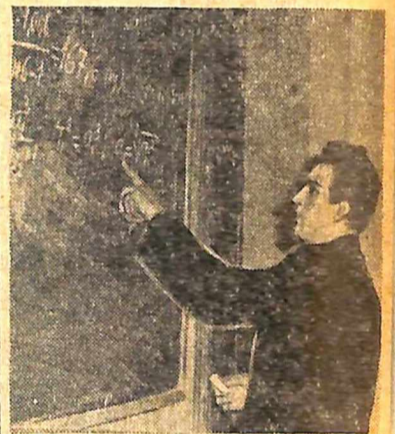
Наближається Новий рік — найулюбленіше свято дорослих, а особливо дітей.

На превеликий жаль, у нашому інституті не створилася традиція проводити дитячі ранки, цікаві новорічні бал-маскаради навколо ялинки, хоч для цього є великі можливості. Адже в інституті є факт дошкільного виховання, кафедра фізико-математичного факультету, яке підготувало і провело дуже вдалий жовтневий ранок для дітей викладачів і співробітників. Правда, місцевком не знайшов коштів для дитячих подарунків і їх довелось збирати з батьків. Проте дитячий ранок все ж вдавсь. Велику допомогу в його проведенні нада-

ли викладачі кафедри дошкільного виховання А. Мороз, Л. Жербіна та старший лаборант кафедри навчального кіно Ф. Шевченко. Веселі розваги та ігри, ляльковий театр, мультиплікаційний фільм надовго запам'ятають малюки.

Дуже хотілось би, щоб місцевком і профком інституту підтримали ініціативу фізматівців і організували цікаву новорічну ялинку для дітей викладачів, співробітників і студентів інституту.

Н. ЦОДІКОВИЧ,  
старший лаборант кафедри математики.



Вивчати теоретичний курс, пов'язуючи його з практичними завданнями — такий напрям мають заняття з астрономії на V курсі фізико-математичного факультету (викладач Є. Сандакова). На фото: студент О. Стасюк за рішенням задачі.

### ВІД ТАКОЇ ПРАКТИКИ СЛІД ВІДМОВИТИСЯ

Студенти 4-х курсів мовно-літературного факультету на стажистській педагогічній практиці розкидані по всій Україні. Це утруднює керівництво практикою з боку методистів інституту. Усі студенти вже відвідані методистами, які побували й на уроках. Та яку допомогу можна дати, відвідавши 1—2 уроки? Тим часом видно, що три тижні навчальної практики для студентів мало, й посилати четверокурсників на самостійну роботу рано.

Правда, студенти сумлінно намагаються виконувати свої обов'язки, і більшість з них загалом працює непогано. Але все ж таки в багатьох студентів уроки одноманітні, активність учнів недостатня, уроки літератури не емоційні.

Директори чи завучі шкіл недостатньо допомагають практикантам, здебільшого обмежуються вимогами. Студенти й раді б зробити якнайкраще, та не вміють, бо ще не підготовлені до самостійного розв'язання складних педагогічних завдань.

Умови роботи в цих віддалених селах несприятливі: живуть студенти по кутках у колгоспників, шкільні бібліотеки не укомплектовані ні методичною, ні навчальною літературою. Так, у Першомиколаївській школі Приазовського району, Запорізької обл., де працює студентка Ф. Засядівко, немає художніх творів української класичної й радянської літератури. У Громівській 8-річній школі студентка М. Ковтун не знайшла жодного примірника роману Панаса Мирного «Хіба ревуть воли, як ясла повні?».

У школах відсутні орфографічні таблиці з української й російської мови, нема літературних плакатів, портретів письменників. Студенти

й самі б малювали таблиці, але у школах не знайдеш ні ватманського, ні напівватманського паперу.

Крім денних шкіл, студенти М. Ковтун (Громівська школа Чаплинського р-ну, Херсонської обл.), Ф. Засядівко (Першомиколаївська школа Приазовського р-ну Запорізької обл.), Р. Животок (Архангельська школа Велико-Олександрівського р-ну, Херсонської обл.), Л. Кузнецова (с. Дніпровка, Кам'янсько-Дніпровського р-ну, Запорізької обл.) та інші працюють у вечірніх школах. Партийні й промадські організації села не допомагають вечірнім школам. Тому студенти-практиканти вибираються з сел, обходячи село щодня перед навчанням, запрошуючи учнів вечірніх шкіл прийти на заняття.

Таке систематичне запрошування та умовляння практикується майже в усіх вечірніх школах. А коли в сільському клубі у цей день демонструється кінокартина, то заняття зриваються.

Так було 12 жовтня ц. р. у Громівській вечірній школі, коли туди приїхав наш методист Б. Кулик. Студентка М. Ковтун удень бігала по селу, умовляла дорослих учнів прийти у школу на заняття, бо приїхав з Києва методист. Але в школу жоден учень не з'явився. Всі пішли в колгоспний клуб, де виступали артисти Київського цирку.

Взагалі стажистська практика у вечірніх школах, де студенти повинні набути досвіду викладання мови й літератури, себе не виправдовує.

Незважаючи на вказівки Міністерства освіти УРСР не перевантажувати студентів, давати їм роботу за спеціальністю, обласні, а особливо районні ВНО і дирек-

тори шкіл дають студентам надто багато уроків.

Так, директор Стрілківської школи-інтернату Старо-Самбірського р-ну Львівської обл. доручив студентці Г. Донській викладати українську мову й літературу в 5, 6, 7 кл. 18 годин на тиждень і вести роботу вихователя в 4 кл. Ясно, що вихователю треба проводити з учнями багато часу, а готуватися до уроків, перевіряти зошити вже ніколи. Коли студентка не справила з такою роботою, директор не подумав, що вона не має досвіду педагогічної роботи, що їй треба допомогти, а просто звільнив її.

А директор Ємільчанської школи Житомирської обл. доручив студентці Л. Аршиновій, замість російської мови й літератури і співів, 18 годин англійської мови, поставивши студентку в таке становище, що їй могли не зарахувати практику. Тільки лист ректора інституту вплинув на зав. РВНО тов. С. Суя і директора школи: студентка Аршинова одержала 2 години російської мови й літератури.

Директор Пергаївської середньої школи Олевського р-ну, Житомирської обл. довантажив студента А. Базеленка уроками географії — 9 год., суспільствознавства — 2 години, студентку Бабенко Р. — німецькою мовою — 4 год.

Не за фахом довантажені також студенти Н. Кваша (англійською мовою — 2 години, історією — 3 год.), Г. Ковальов (фізкультурою), студенти українського відділу З. Юхновська і З. Доріченко викладають російську мову й літературу і лише у вечірній школі мають уроки за спеціальністю.

Всупереч категоричній вимозі Міністерства освіти не перевантажувати практикантів, студентка

Л. Снімщикова має 30 годин, Л. Маршевська — 32 години, В. Бабич — 34 години, М. Прокопенко — 28 годин, О. Оніщенко — 31 години, Л. Чорба-Недоля — 28 годин. Не буду вже говорити про тих студентів, які мають по 23—24 години на тиждень, хоч і це перевантаження шкідливе для молодих недосвідчених спеціалістів.

Від такої практики треба відмовитися, студенти четвертого курсу повинні проходити практику навчальну, а не працювати самостійно на місці вчителя. Їм треба ще вчитися, вчитися і вчитися.

Ф. БУГАЙКО,  
факультетський керівник практикою.

### Бібліографічний збірник треба видати

У 1958 році бібліотека інституту видала бібліографічний збірник друкованих праць співробітників інституту за період з 1944 по 1957 рік. Велика робота була проведена по його впорядкуванню, але немає жодного сумніву, що вона пропала даремно. Збірник підвів підсумки наукової роботи інституту, відбив її значне зростання.

З того часу минуло понад 6 років. За цей час співробітники інституту надрукували чимало з своїх робіт — окремими книгами, у збірниках, газетах, журналах. Зокрема значний внесок у окремі галузі наук за цей час внесли своїми працями професори П. Волинський, І. Пільгук, М. Давидов,

Т. Бугайко, І. Шиманський, Ю. Кобилецький і багато інших. Одне слово, назріла потреба видати другий том згаданого бібліографічного покажчика, який би охопив період від 1958 по 1964 рік включно. Добре було б, якби бібліотечна рада звернулася з клопотанням до Вченої ради інституту про це видання.

Гадаємо, що і факультетський Вченої ради підтримають цю важливу справу.

РЕДКОЛЕГІЯ  
БАГАТОТІРАЖКИ.

Редактор П. ХРОПКО.