

ЗА ПЕДАГОГІЧНІ КАДРИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМІТЕТУ ЛКСМУ, ПРОФКОМУ
ТА РЕКТОРАТУ КИЇВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
ПЕДАГОГІЧНОГО ІНСТИТУТУ імені О. М. ГОРЬКОГО

Ціна 1 коп



У п'ятикурсників розпочалися екзамени.
На фото: випускниці фізико-математичного факультету З. Нагайченко та Л. Себало
(крайні справа) у одному з кабінетів за роботою.

ВІДНОВИТИ ДОБРУ СЛАВУ ФАКУЛЬТЕТУ

12 грудня відбулися відкриті партійні збори мовно-літературного факультету. Як поліпшити політико-масову роботу, що потрібно для того, щоб дисципліна студентів була зразковою, щоб факультет вів перед по всіх показниках навчання і виховання — ось які питання були виснені партійним бюро на обговорення.

Адже це не секрет, що до цього часу було немало зривів у роботі факультету. Несистематично проводилися партійні збори, послабилася дисципліна не тільки серед комсомольців, але й серед комуністів. Нерідкими були випадки порушень навчального процесу. Малодійовими поки що виявилися численні догани, винесені деканом, а також комсомольським бюро окремим студентам; незадовільно працювала факультетська народна дружина, окремі агітатори. Треба сказати, що останнім часом значно покращала робота комсомольського бюро, редколегій факультетської стінгазети, успішно проведено підписку на газети. Доповідь, яку зробив секретар

партбюро А. Медушевський, була скерована в основному, на викриття саме недоліків у роботі партійної організації. Крім того, у ній ясно було вказано на заходи, з допомогою яких можна значно поліпшити весь комплекс агітаційної і політико-масової роботи.

Комуністи т.т. Кулик, Рябухін, Проніна, Плющ, Данилюк, Поліщук, Терещенко у своїх виступах ще глибше розкрили недоліки в організації виховного процесу, висловили свої думки щодо його поліпшення. Насамперед, треба подбати, щоб кожен комуніст мав конкретне партійне доручення саме на своєму факультеті. Тоді не буде такого становища, коли дехто виконує по 5—6 доручень в інституті або поза ним, а для своєї партійної організації не робить фактично нічого. Це порушення норм партійної дисципліни.

Кожен комуніст — викладач і студент — повинен бути в усьому зразком для безпартійних. І особливо це стосується студентів-комуністів, які іноді є

самі прикладом недисциплінованості. Кожен викладач повинен вести не тільки свою безпосередню роботу, але й скрізь, де б він не був, бути і вихователем. Тоді не зустрічатимуться у нас випадки, коли викладачі «не помічають» поганого відвідування лекцій, відмовляються працювати агітаторами.

Політико-виховна робота повинна проводитися скрізь — на лекціях, семінарах, в гуртожитках тощо. Проте важливо не дублювати одні й ті ж заходи. Потрібен творчий підхід і до вивчення матеріалів ХХІІ з'їзду КПРС.

Партійна організація мусить виховати в своїх рядах нетерпимість до будь-яких порушень дисципліни, вміння поєднуючи в організаційній роботі заходи покарання й заохочення. Тільки в спільній праці всіх громадських організацій і деканату можна добитися такого становища, коли кожен студент і викладач дбати про добру славу факультету, множитиме його кращі традиції. Партійні збори вважають, що всі можливості для цього є.

ПРО ЛЮДЕЙ ХОРОШИХ

Наш Дмитро Федотович

В дитинстві кожний комусь наслідує, бере собі за зразок. Ставши дорослими, ми цю звичку не кидаємо, а намагаємось поступати так, як це робить наш ідеал.

Для багатьох з нас, студентів і викладачів педагогічного факультету, зразком є Дмитро Федотович Ніколенко, про якого говорять завжди теплі слова.

Життя Дмитра Федотовича є прикладом для наслідування. Вимогливий, чуйний, справедливий і коректний, він завжди з молоддю, як би зайнятий не

був. Ніколи ні від чого не відмовляється. Його з однаковим інтересом слухають і тоді, коли він читає навчальну чи популярну лекцію, і коли просто веде бесіду з молоддю.

Дмитро Федотович ніколи не стоїть осторонь від громадсько-корисної роботи. Завжди можна одержати в нього добру, батьківську пораду. І це все в нього від душі, від бажання допомогти якомусь краще розібратися людині в тому чи іншому складному питанні.

В таких старших товаришів,

як Дмитро Федотович, ми, молодь, повинні вчитись жити, працювати, дерзати, переборювати труднощі в роботі, в особистому житті. Таких людей ми повинні знати, переймаючи все хороше в них, щоб завтра стати кращими, ніж сьогодні, щоб в майбутньому ми змогли прищепити всі найкращі якості молодим будівникам комунізму.

Стінгазета «Радянський педагог» — колективний кореспондент багатотражки.

У НАЙБЛИЖЧЕ ДЕСЯТИРІЧЧЯ (1961—1970 РОКИ) РАДЯНСЬКИЙ СОЮЗ, СТВОРЮЮЧИ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНУ БАЗУ КОМУНІЗМУ, ПЕРЕВЕРШИТЬ ПО ВИРОБНИЦТВУ ПРОДУКЦІЇ НА ДУШУ НАСЕЛЕННЯ НАЙМОГУТНІШУ І НАЙБАГАТШУ КРАЇНУ КАПІТАЛІЗМУ — США.

(Із Програми КПРС).

ПОСТУПИСЬ, АМЕРИКО

У 1960 році:	СРСР	США
Видобуток вугілля	444 млн. т.	390 млн. т.
Видобуток залізної руди	106 млн. т.	89 млн. т.
Виробництво металорізальних верстатів	156 тис. шт.	138 тис. шт.
Виробництво тракторів (у розрахунку на 15-сильні)	479 тис. шт.	380 тис. шт.
Виробництво комбайнів	59 тис. шт.	30 тис. шт.
Виробництво будівельної цегли	35 млрд. шт.	7 млрд. шт.
Виробництво тепловозів	1303 шт.	440 шт.
Побудовано квартир на тисячу жителів	13,6 шт.	6,5 шт.
Довжина електрифікованих залізниць	14 тис. км.	3 тис. км.
Вантажооборот залізничного транспорту	1504 млрд. тонно-кілом.	850 млрд. тонно-кілом.
Виробництво шерстяних тканин	342 млн. м	259 млн. м
Виробництво цукру	6 млн. т.	3 млн. т.
Виллов риби	3,5 млн. т.	2,9 млн. т.
Збір пшениці	64 млн. т.	37 млн. т.
Збір ячменю	16 млн. т.	9 млн. т.
Збір картоплі	84 млн. т.	11 млн. т.
Збір цукрового буряка	58 млн. т.	15 млн. т.
Надої молока	62 млн. т.	56 млн. т.
Виробництво тваринного масла	848 тис. т.	671 тис. т.
Виробництво овечої шерсті	357 тис. т.	147 тис. т.
Кількість лікарів на 10 тис. жителів	19,5	12
Всього в народному господарстві працювало інженерів (в тис. чоловік)	1116	525
Одержали дипломи інженерів (в тис. чоловік)	120	38
На 10 тис. жителів припадає студентів	111	106

У П'ЯТИКУРСНИКІВ—ЕКЗАМЕНИ

Непогано розпочали екзамени п'ятикурсники російського відділу. Так, на екзамені з української мови (викладач А. Очеретний) глибокими, змістовними відповідями порадували студенти А. Максименко, Г. Галух, Г. Раєвська, С. Симонова, А. Денисенко і інші, а всього двома групами одержано 9 відмінних оцінок. На «добре» склали екзамен 19 осіб, на «задовільно» — 13, і тільки С. Кузьміна виявилася зовсім не підготовленою і не змогла відповісти на поставлені в картці запитання.

Ще краще склали студенти V курсу російського відділу екзамен з хоровоза (викладачі О. Петровський і В. Уманець). Із 44 осіб, що були допущені до екзамену, 26 одержали відмінні оцінки. Особливо варто відзначити відповіді студентів В. Бірюкової, В. Вініківської, В. Галуха, Л. Литвинчук, Г. Раєвської, Г. Семиколенової, С. Симонової, А. Шостак.

Після закінчення екзаменів студенти V курсу російського відділу від'їжджають на піврічну педагогічну практику.

Наш кор.

Лекції закінчилися. Залишився надзвичайно відповідальний період у навчанні студентів-п'ятикурсників — екзамени. Нелегкі вони в цьому році на фізико-математичному факультеті хоча б тому, що проводяться трохи в незвичних умовах. Поки одна група студентів V курсу закінчує піврічну практику, друга складає екзамени — за весь курс. Причому, треба мати на увазі, що екзамени весняно-літньої сесії переносяться на зимову. Матеріалу багато — часу мало.

Проте, незважаючи на дещо важкі і складні умови, 51 група математиків складає екзамени з високими показниками. Про це свідчать результати екзамену з астрономії, який відбувся 13 грудня. На «відмінно» склали такі товариші: В. Іваницький, О. Біляєва, Л. Білоус, О. Плаксий. Дев'ять осіб одержали оцінку «добре», восьмеро — «задовільно».

Таким чином, у залікову книжку занесено ще одну оцінку, якою розпочалася остання в інституті сесія.

В. НОВОСІЛЬСЬКИЙ.

НЕ ПУСКАТИ НА САМОПЛИВ

Дивне становище з проведенням політзанять складається на фізико-математичному факультеті. Давно там виділені агітатори груп, встановлено єдиний день занять. Все ясно, але факти, як виявляється, говорять про те, що ця справа на факультеті вкрай занедбана. Візьмемо тільки один день — 15 грудня ц. р.

На факультеті не відбулися політінформації в п'яти групах. І, звичайно, для всього є причина. 14 група математиків (агітатор Л. Васильєва), наприклад, ніяк не може обрати день для занять і тому їх нема вже 3 тижні; у 41 групі математиків (агітатор О. Сергунова) всі у п'ятницю організовано розійшлися, бо в них, бачите, 16 грудня — залік; теж саме бачимо і в 41, 42 групах фізиків, 51 — математиків (там екзамен).

Інша справа у 21 групі математиків (агітатор Н. Мазурович). Попробуй сказати, що вони не провели політзанять — ніхто не повірить, особливо агітатор. Правда, її не було хто зна з якої причини, а група була злита з 22 групою математиків. Комсорг каже, що когось «призначили виступати», «хтось готувався», але таких в дійсності не виявилось. Знайшли вихід і в 13 групі математиків, де агітатор В. Забронський теж був відсутній. Студенти зали-

шились після третьої пари і просто, як вони кажуть, «побалакали» про все, навіть про наближення зимової екзаменаційної сесії.

У 21 і 14 групах фізиків теж заняття мали своєрідне спрямування. У першій (агітатор І. Тертичний) чомусь проводились комсомольські збори, у другій (агітатор Т. Ізєкова) на протязі аж 17 хвилин розглядалося «Життя і діяльність художника Левітана». Ніякої участі в політзанятті не брали студенти 31 групи фізиків.

Агітатор Т. Абрамова сама дещо розповіла про міжнародні події, дала завдання на наступну п'ятницю. Студенти ж робили, що хотіли: креслили, розмовляли.

Дуже погано в деяких групах з відвідуванням політзанять. Вся біда в тому, що на лекціях, як правило, переважна більшість була присутня, а потім немало з них безслідно зникли. Де поділися, наприклад, 11 студентів з 14 групи фізиків? Комсорг т. Бабич розводить руками: — А хіба я знаю?

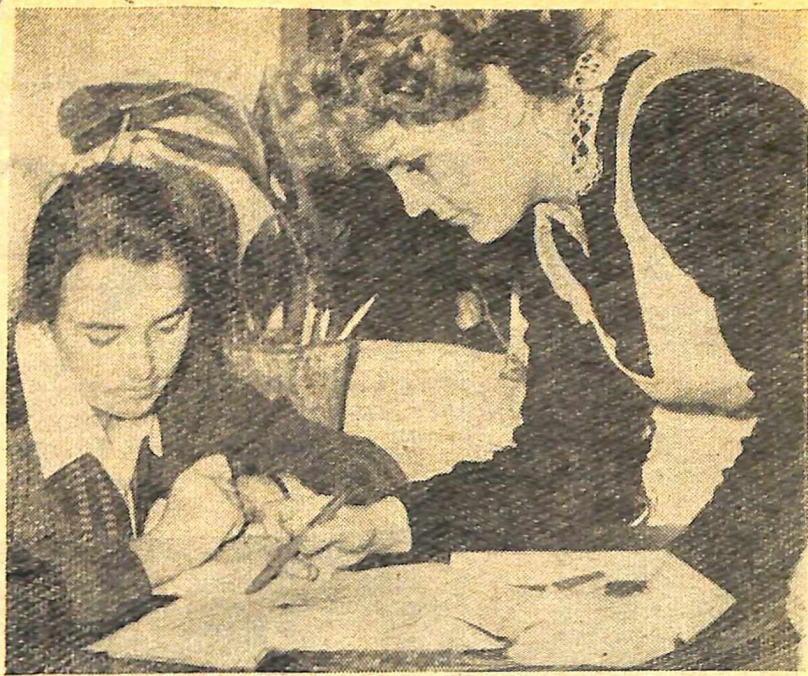
У 42 групі математиків з 25 осіб з'явилось тільки тринадцятеро, у 13 — фізиків відсутніми були 8 студентів. Не ведеться в групах облік пропущених занять, немає будь-якої плановості, організації, перевірки, все пущено на самоплив.

Треба сказати, що на цьому

фоні дещо виділяються 11, 12 і 13 групи математиків (агітатори Є. Ченакал, В. Череди́нченко, В. Білик). Там заздалегідь опрацьовуються визначені для занять теми, виступає кілька доповідачів; непогана явка студентів. Проте і тут негаразд. Доповідчі виступають, студенти слухають, а далі цього не йде. Тому і виходить, що на поставлені агітатором В. Череди́нченко запитання з матеріалів ХХІІ з'їзду КПРС ніхто не міг відповісти. До занять потрібно, щоб не тільки доповідачі готувались, а й вся група. Тоді вийде ділова, творча розмова.

На нашу думку, тільки тоді політзаняття стануть проводитись організовано, принесуть якусь користь, коли агітатори поставляться до них з усією серйозністю, а партійне бюро факультету і деканат організують їх систематичну перевірку, не допускати стихійності. На сьогодні доводиться констатувати, що ця справа поставлена незадовільно.

Рейдова бригада у складі: **В. ОТВЕРЧЕНКО**, II курсу відділу дефектології, **Р. НІКІТІНА**, комсорг III курсу дошкільного відділу, **А. ЦЯЦЬКО**, **В. ШАПОВАЛОВСЬКИЙ**, **Г. МАКСИМЕНКО** — члени комітету ЛКСМУ інституту, **О. КОРНИЧУК** — спецкор газети «За педагогічні кадри».



Незабаром розпочнуться екзамени і в студентів I—IV курсів. А поки що вони приступили до складання заліків. Ось і Ольга Тищенко (зліва) разом із своєю подругою Лідією Рубанчиковою (IV курс українського відділу) готуються до заліку з політекономії. Фото В. Тимошенка.

КОРИСНА НАРАДА

18 грудня при редакції газети «За педагогічні кадри» відбулася нарада редакторів і членів редколегій факультетських стінних газет, організована партійним бюро інституту і редколегією багатотиражки. З оглядом роботи редколегій стінних газет виступили т.т. Крук, Хропко, Орлик. Вони вказали, що в цьому навчальному році значно поліпшила роботу редколегія газети мовно-літературного факультету, продовжує свої кращі традиції «Радянський педагог». Гірше працює редколегія стінниці «Знання — сила» — органу фізико-математичного факультету. З розпові-

дями про свою роботу виступили члени редколегій т.т. Гринько, Лета, Бідношей Кухар. Вони говорили про те, що редколегіям ще бракує принципівості у висвітленні питань навчання і дисципліни, що художнє оформлення газет часто робиться наспіх, без відповідного смаку. З метою дальшого поліпшення роботи факультетських стінних газет вирішено у наступному семестрі скликати загальноінститутську конференцію читачів.

У нараді взяв участь член партбюро інституту П. Бакуменко.

СЛІДАМИ НАШИХ ВИСТУПІВ

Заходів вжито

У відповідь на статтю «На засіданні профкому» (11.XII—61 р.), вміщену в нашій газеті, в якій розповідалося про недоліки в роботі господарської частини інституту щодо поліпшення умов життя студентів у гуртожитках, ректорат повідомляє редакцію:

У грудні ц. р. для потреб гуртожитків ректоратом придбано в достатній кількості шаф для одягу і для книг, тумбочок, столів, стільців, телевізорів, магнітофон, занавіски, матраци, ковдри, простині, подушки, графіни, підноси, склянки, попільниці. М'яким інвентарем гуртожитки забезпечені повністю. Правда, занавісок поки що не вистачає. Так само потрібні додаткові затрати на купівлю твердого інвентаря (пральні машини, утюги, тазики тощо).

Наказом ректора на електромонтерів Федоровича і Лисюка, які несумлінно поставились до своїх обов'язків, накладено адміністративне стягнення.

Створимо пісню про вчителя

Ректорат, партбюро, профком та комітет комсомолу оголошують конкурс на кращу пісню про радянського вчителя.

УМОВИ КОНКУРСУ:

- 1) Зміст пісні повинен відповідати умовам, зв'язаним з перебудовою школи та зв'язку школи з життям.
- 2) Оспівати вчителя — будівника комунізму і вихователя майбутнього покоління нашого суспільства.

Конкурс проводиться до 1 травня 1962 р.

ВСТАНОВЛЕНО 2 ПРЕМІЇ:

- 1 премія — безкоштовна туристська путівка в Москву.
- 2 премія — безкоштовна туристська путівка в Закарпаття.

В конкурсі можуть брати участь студенти, аспіранти, викладачі і інші члени нашого колективу.

ЖЮРІ КОНКУРСУ.

Редактор П. ХРОПКО.

Про естетику майбутнього

Нещодавно в нашому гуртожитку по вул. Гоголівській, 39 відбувся цікавий вечір на тему: «Прекрасне в побуті». На ньому лектор нещодавно створеного гуртка естетичного виховання тов. Кріменецький К. К. прочитав невелику доповідь про значення мистецтва для кожної радянської людини і, зокрема, для нас, майбутніх вчителів і вихователів молодого покоління.

Не буду зупинятися на тому, наскільки важливою була постановка цієї теми. Мені хочеться тільки подякувати від імені моїх товаришів лектору за встановку саме цього питання.

Дуже цікавою була друга частина вечора, коли перед нашими очима на спеціальному

столі з'явилися різні речі, які прикрашають наші студентські кімнати. Чого тут тільки не було! Вишивки, статуєтки, плюшеві ведмеді різних кольорів, іграшки, вишиті подушки і навіть картини. Все це викликало великий інтерес і кожен питає себе в думці: яку ж цінність з естетичного боку вони мають?

І скільки ж сміху було, коли вони дізналися, що красива на перший погляд статуєтка являє собою першокласний приклад... пошлості і міщанства, які подекуди проникають і до нас, студентів. Адже дехто навіть не задумувався над тим, як естетично негарно виглядає зайва позолота на окремих статуєтках або, наприклад, як впливає на нашу

працездатність і настрій освітлення кімнати, вдало підібрані кольори стін, підлоги, стелі, чи правильне розміщення в кімнаті меблів. Та й не тільки це. Дехто запитував про «естетичність» мод одягу, стилів архітектури, про вигляд жител майбутнього — і на все це одержував ґрунтовні відповіді...

Вечір закінчився в палких суперечках про естетику майбутнього. І хоча, може, й не всі дійшли до згоди, все ж таки цей вечір у багатьох залишився в пам'яті.

Побільше б нам таких чудових, змістовних, корисних вечорів.

Л. ПОВІДАШ.

ТВОЯ ПРОФЕСІЯ

Покликання педагога

8 грудня студенти, аспіранти та викладачі мовно-літературного факультету зібрались на диспут за романом В. Тендрякова «За бегущим днем». Це була серйозна розмова про покликання людини, про обов'язки вчителя, про методи викладання мови та літератури, про життя.

Роман відомого радянського письменника Володимира Федоровича Тендрякова привернув увагу студентів — майбутніх вчителів-словесників тим, що в ньому гостро ставляться питання роботи вчителя, життя школи на сучасному етапі. «Головне в романі те, — сказала аспірантка Г. Ляшенко, — що він примушує думати, творчо підходити до праці педагога».

Студентка Н. Куліш, Е. Ониченко, Л. Кваша висловлювали свої думки про головного героя роману Андрія Бірюкова. Думки були різні, але всі зійшлись на тому, що образ Андрія Бірюкова, несповнілого і невгамовного у своїх творчих шуканнях, багато в чому може навчи-

ти. Учасники диспуту відзначали такі позитивні сили в характері Бірюкова, як вимогливість до себе, відповідальність за своє місце в житті. Так, схвально говорили виступаючі про мужнє рішення Бірюкова залишити художній інститут (куди він поступив, користуючись пільгами фронтвика), коли відчув, що живопис — не його покликання.

Сперечались про метод викладання, який застосовував Андрій Бірюков. Про це говорили і студенти, і аспірант кафедри методики викладання мови і літератури І. Голубенко, і присутній на диспуті вчитель М. Вишнепольський. Головне не в тому, говорили учасники диспуту, що метод Бірюкова не завжди і не кожний може успішно використати, головне, перш за все те, що В. Тендряков та його герої підштовхують на шукання нових, ефективних методів викладання.

Жваву розмову викликало і зображення в романі «За бегущим днем» особистого життя

Андрія Бірюкова. Виступаючі доц. В. Войтушенко, студентка Е. Ониченко і ін.) говорили про несерйозність Бірюкова у вирішенні сімейних справ.

Учасники диспуту говорили і про недоліки роману: недостатнє знання письменником школи, одностороннє зображення педагогічного колективу школи, неповність авторської позиції в зображенні особистого життя головного героя роману.

Диспут пройшов цікаво і дав нашим студентам користь. На жаль, більша частина студентів мовно-літературного факультету не прийшла на обговорення роману, і це говорить про те, що на факультеті ще й досі не виховали смаку і інтересу до літературних, педагогічних і інших диспутів.

І. КРУК.

Ректорат, партійне бюро та профком Київського державного педагогічного інституту ім. Горького висловлюють глибоке співчуття проректорові інституту, доценту В. К. Мігурову з приводу смерті його батька.