Пролетарі всіх країн, єднайтеся!

За педагогічні кадри

ОРГАН ПАРТБЮРО, ДИРЕКЦІЇ, КОМІТЕТУ ЛКСМУ І ПРОФОРГАНІЗАЦІЇ КИЇВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО ІНСТИТУТУ ім. О. М. ГОРЬКОГО

26 СІЧНЯ 1957 року СУБОТА
№ 3 (15)
Ціна 15 коп.

До початку екзаменаційної сесії на I—III курсах залишилось 5 днів.

Старанно підготуймось до екзаменів!

НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ В 1956 РОЦІ

Наукова тематика кафедр інституту на 1956 рік була складена з урахуванням завдань науки і народної освіти, поставлених XX з'їздом КПРС.

Кафедри суспільних наук приділяли значну увагу розв'язанню питань історії радянської держави, розробці актуальних питань ленінської теоретичної спадщини, історії робітничого класу України.

Ряд тем був присвячений 100-річчю з дня народження І. Я. Франка. До цієї дати видано ювілейний том «Наукових записок» інституту, в якому вміщено 10 статей викладачів інституту.

Методичні кафедри та кафедри педагогічного факультету вивчали і узагальнювали досвід роботи передових шкіл по здійсненню політехнічного навчання.

Протягом року, крім ювілейного тома «Наукових записок», випущено ще чотири томи: фізико-математична серія, філологічна серія (кафедра української мови, кафедри методики мови і літератури) і серія кафедри суспільних наук.

Наукові роботи деяких викладачів надруковані в журналах. Стаття доцента І. Пільгука — в журналі «Вітчизна», № 5, 1956 р.; стаття доцента Маєргойза — в журналі «Математика в школе»; стаття доцента М. Походзіла входить в книгу «Робітнича тематика в творах І. Франка», видавництво «Радянська школа», 1956 р. Професор І. Рапопорт про наслідки своєї наукової роботи доповідав на III Всесоюзному математичному з'їзді.

Проте слід зазначити, що підготовлені наукові роботи далеко не всі друкуються. Однією з причин такого стану є незначний обсяг наукових записок інституту.

На кафедрах же, як правило, справа вирішується чомусь так, що в «Наукові записки» вміщуються роботи більш досвідчених наукових працівників. Роботи ж молодих викладачів, які роблять тільки перші наукові кроки, іноді відкладаються від випуску до випуску. Певна річ, після такого відхилення навряд чи хтось з молодих авторів насмілиться послати свою роботу в якесь видавництво.

Такий стан реалізації наукової продукції не може сприяти належному творчому зростанню наукових кадрів в інституті і є іноді причиною формального відношення деяких викладачів до виконання наукової роботи (недоброякісність, зволікання в часі і ін.).

Слід поставити питання перед Міністерством освіти УРСР про збільшення кількості томів «Наукових записок», запланованих на рік. Тільки при цій умові можна надрукувати хоча б частину наукової продукції викладачів інституту, яка нерухомо лежить у науковій частині.

Необхідно розширити можливості друкування виконаних робіт, посиливши разом з тим вимоги до їх якості.

Багато наших викладачів успішно працюють над написанням докторських і кандидатських дисертацій. В цьому році закінчив докторську дисертацію доцент К. Янчев, здав до захисту свою докторську дисертацію доцент І. Пільгук. Але і тут у нас не все гаразд. Над докторськими дисертаціями працюють далеко не всі наші досвідчені кандидати наук, доценти. Тематика кандидатських дисертацій не завжди добре продумується, внаслідок чого доводиться в процесі роботи змінювати тему (так, наприклад, трапилось у старшого викладача В. Шекери — кафедра фізики). Кандидатські дисертації деякими викладачами не виконуються у встановлений термін (викладач А. Грушківська — кафедра фізвиховання, викладач З. Гак — кафедра філософії). На деяких кафедрах викладачі, які працюють над кандидатськими дисертаціями, чомусь планують ще й іншу річну наукову роботу; її, природно, виконати не вдається.

Найгірша справа з виконанням планових наукових робіт за 1956 рік на кафедрі фізичного виховання: із семи викладачів, які мали планові річні наукові роботи, лише двоє виконали їх (А. Басіна і Ю. Биковцев). Решта викладачів (К. Речиць, А. Грушківська, Л. Філіпова, В. Молодцова) з тих чи інших причин не виконали своїх робіт.

На інших кафедрах випадки невиконання планових робіт зустрічаються лише як винятки.

Звітно-наукова сесія кафедр нашого інституту, яка розпочне свою роботу 30 січня, буде підсумком наукової роботи професорсько-викладацького складу інституту. Її завдання — не тільки дати оцінку науковій роботі кафедр, але й накреслити заходи щодо її поліпшення в світлі величних завдань розвитку науки і народної освіти.

Кабінети і читальні зали інституту працюють зараз «на повну потужність». На фото: студенти в кабінеті мови.

Фото М. Шуряка.

Працюємо наполегливо

Наша група почала готуватися до екзаменів ще з початку навчального року, студенти завжди старанно готуються до практичних занять та семінарів, а тому вони проходять жваво і цікаво. Особливо нам подобаються семінари з політекономії, які проводить доцент М. С. Король. Але, на жаль, годин на семінарські заняття з політекономії відведено в цьому семестрі мало.

На зимову сесію на III курсі мовно-літературного факультету виносяться такі дисципліни: політекономія, зарубіжна та українська літератури, дитяча психологія. Студенти працюють наполегливо, уважно перечитують рекомендовану художню та критичну літературу.

Зараз ми успішно складаємо заліки.

Студенти нашої групи докладуть всіх зусиль, щоб екзаменаційну сесію скласти якнайкраще.

Н. МЕЛЬНИК,
староста 2 групи III курсу українського відділу.

Бережіть кожну хвилину!

Екзаменаційна сесія! З особливим хвилюванням вимовляють ці слова першокурсники. Адже для них — це перша сесія у вузі!

Ще не так давно ми теж з тривогою чекали цього часу. Чекали і готувалися, як хто міг. Тепер, маючи деякий досвід у підготовці до екзаменів, ми вирішили поділитися ним з першокурсниками. Влаштували збори — зустріч першокурсників мовно-літературного факультету з старшокурсниками. Ось заходять в аудиторію студенти першого курсу. Один, два, три... десять — всі! Сумний, але факт. Чому ж не з'явилася решта першокурсників? Невже їх не цікавить, як проходять екзамени у вузі, як найефективніше організувати підготовку до них? Все ж таки вони могли б дечому повчитись у нас. На II і III курсах по групах проводяться збори, де конкретно обговорюються питання підготовки до кожного екзамену.

Зараз у читальному залі та кабінетах важко знайти вільне місце: все більше читачів приходить сюди зранку. Краще, активніше виступають студенти на семінарах з історії КПРС, політекономії, на практичних заняттях.

В передекзаменаційний і екзаменаційний періоди дорога кожна хвилина. Необхідно скоротити кількість різних засідань і всю енергію спрямувати на підготовку до екзаменів. Доцільно на курсах вести щоденник сесії, де відмічати, як кожна група складає екзамени.

Бережіть кожну хвилину!

Намагайтесь узнати якомога більше!

Здобуті знання — запорука нашого успіху в майбутній педагогічній роботі.

Н. МУКОВОЗ,
студентка II курсу мовно-літературного факультету.

Час не пропадає марно

Студенти нашого III-го курсу (український відділ) посилено працюють. Систематично готуючись до практичних занять, вони цим самим полегшують собі роботу під час сесії.

Особливо напружено працюють студенти над підготовкою до семінарських занять з політекономії та української літератури. Про глибокі знання студентів свідчать змістовні відповіді на семінарах товаришів Є. Залізняк, Н. Новицької, Є. Макаренко, Н. Севериненко і багатьох інших.

В кімнатах Гоголівського гуртожитку (№№ 29, 32, 36), де проживають наші студенти, панує особлива робоча обстановка. Але переважна більшість наших товаришів працює в інституті, де є матеріали і підручники, необхідні для підготовки до екзаменів.

Проте, на жаль, ще трапляються випадки і безвідповідального ставлення деяких студентів до навчання. Ці недоліки з допомогою комсомольського активу курсу поступово ліквідуються.

Перший екзамен у нас з політекономії, з найскладнішого для нас предмета. Кожну хвилину ми використовуємо для повторення, не відкладаючи все на дні, дані для підготовки.

Н. КОВТОНЮК.

ПАРТІЙНЕ ЖИТТЯ

Питання ідейно-виховної роботи на відкритих партійних зборах

Ідейно-виховна робота серед студентів весь час перебуває в центрі уваги нашої партійної організації. І це не випадково. Кому, як не молодим вчителям, цьому багатотисячному загону радянської інтелігенції, проводити в життя політику партії, виховуючи підростаюче покоління в дусі беззавітної відданості Комуністичній партії, Радянській державі!

Зараз, коли міжнародна реакція активізує боротьбу проти ідей марксизму-ленінізму, які оволоділи умами сотень і сотень мільйонів простих людей земної кулі, наше першочергове завдання—посилити ідейно-виховну роботу серед молоді, не допускати проникнення ворожої ідеології в наш студентський колектив.

Про все це йшла мова на відкритих партійних зборах мовно-літературного факультету, що відбулися цими днями.

Доповідач, секретар партбюро факультету т. Шутенко, товариші, які взяли участь в обговоренні доповіді, підкреслювали, що ідейно-виховна робота серед студентів повинна проводитись не відірвано від життя, а на конкретних прикладах, фактах. Значне місце в доповіді було приділено питанню, що хвилює зараз літературознавців,— спробам деяких наших письменників ревізувати рішення партії з ідеологічних питань, ревізувати метод радянської літератури та мистецтва—соціалістичний реалізм, спробам охаяти нашу соціалістичну дійсність, історичні завоювання радянського народу і Комуністичної партії. Прикро, що ці спроби і наклепи зустрічаються на сторінках таких авторитетних журналів, як «Вопросы философии» та «Новый мир».

Викладачі нашого факультету повинні роз'яснювати студентам всю шкідливість подібних проявів ворожої нам ідеології, давати правильну оцінку таким явищам.

За всю цю роботу велику відповідальність несуть агітатори груп, які є центром всього комплексу ідейно-виховної роботи, що проводиться в групі. Більшість наших агітаторів розуміють роль, яку вони відіграють у формуванні ідеології майбутніх вчителів. Тому до своїх обов'язків вони ставляться з усією серйозністю, не обмежуючи свою роботу лише проведенням бесід. Такі агітатори, як Кириченко, Медушевський, Кульчицька, Хропко користуються великим авторитетом у групах, студенти охоче звертаються до них з самими різноманітними питаннями.

Проте серед агітаторів є товариші, які безвідповідально ставляться до роботи. Цим можна пояснити і той факт, що чимало агітаторів навіть не з'явилися на збори, про які йде мова.

Комсомольський актив, який також був присутній на зборах, не провів належної роботи серед студентів, не роз'яснив всієї важливості запроваджуваного заходу, і більшість з них на збори взагалі не з'явилася. Невже комсомольців не хвилює, наприклад, те, що комсомолка С. Єгорова несумлінно ставиться до своїх студентських обов'язків: пропускає лекції, дезорганізує групу?! У виступах окремих комсомольців (в тому числі і секретаря комсомольського бюро факультету Н. Балабан) не тільки не було дано відповідної оцінки зазначеним фактам, а, навпаки, робилися спроби виправдати це «об'єктивними причинами».

«Подібний стан, — зазначив у своєму виступі декан факультету комуніст Данилюк,—можна пояснити тільки тим, що ми не виховуємо у наших студентів почуття відповідальності за свої вчинки, не виховуємо сумлінного ставлення до навчання...».

Товариші Шутенко і Волинський справедливо критикували кафедри факультету за недостатню увагу до питань ідейно-виховної роботи.

Комуністи Савенко, Жук вказували на те, що партійне бюро факультету і кафедри не організовують на факультеті зустрічей з новаторами виробництва, з досвідченими вчителями шкіл міста. Промовці підкреслювали, що подібні зустрічі доцільно проводити не в масштабах факультету, а в масштабах курсу чи навіть групи.

На зборах знову піднімалось наболіле питання про літературну студію. Студія не тільки не працює, не дає друкованої продукції, не допомагає авторам—вона навіть не бере участі в житті факультету.

Так, на факультетський диспут по повісті М. Бременера «Пусть не сошлось с ответом!» (журнал «Юность», № 10, 1956 г.) ніхто з представників літературної студії навіть не прийшов. Комуніст Кобилецький повинен нарешті зважити на всі ті зауваження, які останнім часом все частіше висловлюються на адресу очолюваної ним студії!

Треба відмітити, що і комуністи, і комсомольці, які взяли участь в обговоренні доповіді секретаря партбюро факультету т. Шутенка, наголошували на необхідності посилити систематичну ідейно-виховну роботу в кожній академічній групі, покращити зв'язок викладачів з студентами.

Головне в роботі студента — систематичність

Швидко наближаються дні зимової сесії. З особливим нетерпінням і хвилюванням чекають її першокурсники: адже вони вперше складатимуть заліки та екзамени в інституті!

Цілком природно, що нам, звиклим до шкільної підготовки до екзаменів, у вузі довелося зіткнутися з певними труднощами. Викладачі неодноразово нагадували нам про це, попереджали, що головне у самостійній роботі студента—це систематичність. Тепер, коли вже всі студенти включилися у підготовку до екзаменів, ми відчули, що значно легше готуватися тим, хто регулярно вчився протягом семестру.

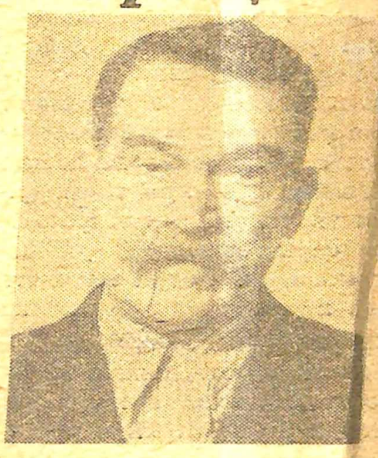
Історія КПРС—один із самих складних предметів. Протягом семестру нас вчили, як працювати над творами класиків марксизму-ленінізму, над постановами ЦК КПРС і іншими документами нашої партії. Ми старанно дотримувалися порад і вимог наших викладачів і днями успішно склали залік по опрацьованій частині курсу.

Ми впевнилися в тому, що для складання будь-якого предмета користуватися одним лише конспектом—недосить. Вивчати треба всю рекомендовану літературу, треба робити виписки, замітки, і все це — до початку екзаменаційної сесії. Лише тоді вони допоможуть у підготовці до екзаменів. Цілком ясно, що прочитати всю необхідну художню літературу не можна за кілька днів до екзамену. Але ті, хто вже прочитав більшу частину рекомендованої літератури впевнені, що екзамени будуть складені успішно.

Викладачі дають необхідні консультації; кабінети, читальний зал, бібліотека забезпечують нас потрібною літературою. Все залежить від нас. Наслідки сесії покажуть, чого ми навчилися за перше півріччя в інституті.

Л. СІРОБАБА,
студентка I курсу мовно-літературного факультету.

Ветеран праці



Син робітника, Ф. В. Стелюк багато років працював на садових роботах.

У нашому інституті тов. Стелюк на протязі чотирьох з половиною років добросовісно виконував свої обов'язки на посаді садівника агробіологічної ділянки. В січні 1957 року він пішов на пенсію.

Побажаємо ж шановному Федору Васильовичу доброго здоров'я та хорошого відпочинку після багаторічної сумлінної праці.

Як готуватися до екзаменів

Підготовка до сесійних екзаменів є найвідповідальнішим періодом у навчанні. Перед студентом одразу ж виникає цілий ряд питань: «З чого почати підготовку до екзаменів? Як приступити до повторення? Як укластися в часі? Якими методами звести в систему пройдене і як закріпити його?» і т. ін.

Спробуємо стисло відповісти на них і подати деякі поради. Перш за все, треба точно встановити, які предмети виносяться на сесію і в які календарні строки будуть проводитись заліки і екзамени з кожного предмета. Після цього потрібно скласти розклад занять по підготовці до сесії, враховуючи ступінь трудності кожного навчального предмета. Залежно від цього треба вирішувати питання і про те, яку пору дня відвести на підготовку — ранок чи кінець дня. Важчі предмети треба віднести на ранок, більш легкі — на вечір.

Тривала робота над одним предметом приводить до втоми, позбавитись якої буває важко. Введення в розклад різних предметів, чергування більш важких і легких предметів сприятиме попередженню втоми.

Передусім треба зібрати і привести в належний порядок весь той матеріал, що нагромадився у студента в процесі слухання лекцій по курсу і під час самостійної роботи над літературними джерелами (конспекти,

Поради студентам

* * *

замітки, записи лекцій, розрахунково-графічні роботи тощо). При повторенні основну увагу треба приділити тим питанням курсу, які студент слабіше зрозумів і недостатньо засвоїв. Необхідно виділити також те основне, що він повинен знати, і те, що має істотне значення в системі знань по курсу, без чого не можна розібратися в основному, осмислити практику.

У підготовці до екзаменів важливу роль відіграють індивідуальні і групові консультації. Готуючись до консультації, треба виділити ті питання, на які студент не може дати відповіді, користуючись своїми записами і підручною літературою. Погано, якщо студенти вимагають від консультанта **готової відповіді** на питання. Спостереження показують, що студенти на консультаціях більше **задають** питання викладачеві і, як правило, **ухиляються відповідати** на зустрічні питання викладача. Такі консультації мало корисні, бо вони не стимулюють до активної думки. Використовувати консультації треба лише в міру потреби, свідомо уникаючи «вичерпної відповіді» у консультанта.

Готуватися до екзаменів треба тільки за програмою. Уникайте підготовки по «запитальникам», бо це розпилить ваші знання і психологічно поставить вас у скрутне становище на екзамені при додаткових запитаннях.

Чужими записами користуватися не варто, бо вони важкі для сприймання. В них, як правило, відбито зміст і характер ходу думок їх автора, що не завжди співпадає з вашим.

Корисно буде зробити схематичні записи основних положень програми у вигляді розгорнутого плану, де були б виділені елементи кожного вузлового питання програми, те основне, що треба засвоїти. Такі записи організують пам'ять і дають можливість оглядати матеріал в цілому і по частинам.

Для **запам'ятання** матеріалу можна користуватися різними прийомами: переглянути сторінки посібників і своїх записів, зробити виписки, стисло записати відповіді на питання (факти, доведення, визначення, формулювання). Дуже корисно пригадувати і про себе дати відповіді на основні питання курсу.

Досвід показує, що коли студент регулярно відвідував лекції і уважно слухав їх, систематично опрацьовував літературу, старанно готувався до семінарських і практичних занять, то підготовка до екзаменів не викличе особливих труднощів. Досить буде уважно переглянути рекомендовані джерела і свої записи, **продумати** ще й ще раз **все пророблене, пригадати найважливіше** з теорії і факти до основних її положень, випробувати свої уміння застосовувати теорію на практиці. Адже на екзамени не виноситься нічого з того, що не пророблювалося, з чим студент не міг бути обізнаним.

У підготовці до екзаменів найголовніше — **організувати свою пам'ять, зібратись з думками, перевірити самого себе — переконатись у готовності до екзаменів.** А це дуже важливий психологічний фактор — впевненість у собі, в своїх знаннях!

Успіх екзаменів деякою мірою буде залежати і від уміння поводити себе під час екзаменів. Нерідко трапляються випадки, коли студент старанно підготується до екзаменів, а відповідає погано, а часом зовсім губиться і одержує незадовільну оцінку. Найбільш типовими недоліками, які виявляються під час самих екзаменів, є: 1) розгубленість студента від несподіваної постановки питання в білеті; 2) відповідь не на тему; 3) намагання говорити книжними фразами; 4) відповіді часто даються неповні, однобічні, без обгрунтувань; 5) відповідає студент часто тільки те, що встиг написати, а те, чого не встиг написати — подає беззмістовно, плутано; 6) часто переплутуються факти, даються неточні посилання; 7) нерідко студент під час відповіді поспішає, не слідкує за ходом своєї думки, сам собі заперечує; 8) у відповідях не завжди почувається впевненість студента у своїх знаннях і т. ін.

Зазначені недоліки зумовлюються, здебільшого, недостатньою підготовкою до екзаменів. Але часто вони є наслідком невміння студента готуватися до відповіді і поводити себе під час відповіді. Це недоліки, в основному, психологічного походження. Їх можна запобігти, якщо студент буде тримати себе в руках і продумано готуватиметься до відповіді. Треба відкинути і думку про «важкий білет» і сподівання на «шпаргалку», що найчастіше є причиною «розгубленості» студента на екзаменах. Слід покладатися на самого себе і вірити в свої сили.

Коли ви починаєте готуватися до відповіді по білету, треба передусім розібратися в суті питань. В деталі одразу ж вдаватися не слід. Якщо потрібно, їх слід назвати, а не розписувати.

Нічого зайвого, що виходить за межі питання, не слід говорити. Відповідаючи, думайте про питання в цілому, а не про частини його. Інакше ви відійдете від теми основного питання і цим зумовите зниження собі оцінки.

Оцінюючи зміст відповідей, екзамінатор буде приймати до уваги **глибину** знань, **самостійність думки** і **вміння аргументувати** основні положення її.

Відмінна оцінка студентові буде ставитись лише в тому разі, якщо він вичерпно знає програмний матеріал, глибоко розуміє його, виявляє вміння поєднувати теорію з практикою; якщо виклад думок логічно чіткий і літературно грамотний.

Доцент М. ЗАДЕСЕНЕЦЬ.

Про наш гурток

В науковому студентському гуртку при кафедрі української літератури (науковий керівник — доц. І. І. Пільгук) другий рік діяльно працює група студентів 2 і 3 курсів українського відділу.

В минулому навчальному році члени гуртка взяли активну участь у відзначенні 100-літнього ювілею великого українського письменника, революціонера-демократа І. Я. Франка. Студенти-гуртківці в своїх рефератах розглянули цілий ряд важливих питань творчості І. Франка. Слід, зокрема, відзначити роботу «Твори І. Франка про дітей і школу» студентки Є. Замісняк. Секція літературознавства наукової студентської конференції рекомендувала роботу для надрукування в «Студентських наукових записках» інституту.

На заняттях, що відбулися в цьому навчальному році, було заслухано й обговорено цілий ряд цікавих рефератів з питань української дожовтневої літератури, а саме: «Ліричний герой поезій збірки «Зів'яле листя» І. Франка» (Ю. Янковського), «Лірика Лесі Українки» (Н. Севериненко), «Образ позитивного героя в новелі „Intermezzo" М. Коцюбинського» (Н. Ковтонюк). Ці роботи відзначаються глибоким розкриттям ідейного змісту й художньої форми творів, значною самостійністю виконання; в них поставлено цілий ряд важливих проблем. І не дивно, що вони стають об'єктом гарячого обговорення членів гуртка.

Гурток проводить регулярний огляд українських періодичних видань — журналів, альманахів, «Літературної газети». З особливим інтересом прослухали гуртківці інформацію про таку важливу подію в літературному житті України, як IV пленум Правління Спілки письменників України.

Поряд з опрацюванням питань дожовтневої літератури члени гуртка готують також реферати про творчість видатних майстрів радянської літератури.

Робота в гуртку має для нас велике значення: розширюючи наші знання з літератури, вона привчає до самостійної праці над художнім твором. Користь праці в гуртку — безсумнівна.

Є. МАКАРЕНКО,
студентка III курсу мовно-літературного факультету.

Справа, про яку не слід забувати

(Обговорюємо статтю П. І. Хакала. «За педагогічні кадри» № 2(14) за 18 січня 1957 р.)

* * *

Підготовка педагогічних кадрів через аспірантуру в нашому інституті, ясно, не позбавлена недоліків, хоч є і значні досягнення. Дискусійна стаття тов. Хакала торкається дуже важливих питань, вартих уваги.

Аспірантура при нашому інституті існує протягом ряду років, проте про досвід підготовки наукових працівників і викладачів важко дізнатися.

До останнього часу аспіранти проводили недостатню кількість лекційних і практичних занять і, здається, зовсім не проводили семінарських занять. Такий стан пояснюється застарілим положенням про аспірантуру. Згідно з новим положенням, що грунтується на вказівках ЦК КПРС і радянського Уряду, число лекційних і практичних занять, обов'язкових для кожного аспіранта, значно збільшено. Але справа не тільки в кількості. Відома істина, що методична підготовка і майстерність набувається лише тоді, коли вже є грунтовні знання з тієї галузі науки, яку має викладати майбутній викладач. В тих випадках, коли практика проводиться раніше здачі відповідних кандидатських екзаменів, вона не досягає мети.

Однак, не можна погодитися з словами т. Хакала: «...хто їх учив, де і коли вони вчилися методиці викладання у вищій школі — про це ніхто не знає». Дещо все-таки робиться. Ясно, що спеціальних методик викладання у вищій школі, які вивчав би аспірант, ми не бачили, але у нас є досвідчені викладачі і наукові керівники з числа професорів і доцентів. Аспіранти кафедри елементарної математики і методики математики відвідують їх лекції, практичні і семінарські заняття, переймають кращі прийоми навчальної роботи.

Лекції і практичні заняття, які проводять аспіранти, відвідуються членами кафедри, аналізуються і обговорюються на засіданнях кафедри з такою ж увагою, як і матеріали дисертацій. Проте, корисно було б мати надруковані конспекти лекцій і практичних занять найбільш досвідчених викладачів у відповідних кабінетах.

Щодо пропорціонального розподілу часу між практикою і роботою над дисертацією, то, здається, не слід розпорошувати робочий час аспіранта. Тут слід також керуватися дидактичним принципом: не створювати декількох труднощів одночасно. Саме з тієї ж причини необхідне чітке планування часу педагогічної практики, щоб аспірант зумів добре до неї підготуватись і успішно провести без надмірної опіки з боку наукових керівників.

Дуже важливо виробити способи здійснення методичного озброєння аспірантів для майбутньої роботи у вищій школі — це, мабуть, справа відповідних кафедр. Потрібно створити також «пам'ятку для практиканта», де повідомити, яку підготовку він повинен провести (ознайомлення з програмами, робочими планами з дозуванням часу і добором навчального матеріалу, плануванням домашньої роботи студентів, раціональне оформлення конспекту чи плану кожного заняття, користування ним і т. ін.).

Слід організувати виступи аспірантів з науковими доповідями з їх дисертацій перед студентами, вчителями шкіл, громадськістю.

При такій умові ми, аспіранти, успішніше справимося з своїм завданням.

М. МАТЮХА,
аспірант кафедри елементарної математики і методики математики.

НА ПОРОЗІ ПЕРШИХ ЕКЗАМЕНІВ

І семестр у нашій групі є найважливішим і найвідповідальнішим. Це — наші перші самостійні кроки в інституті.

Ми будемо складати екзамени з таких важливих дисциплін, як вступ до мовознавства, вступ до літературознавства, усна народна творчість та зарубіжна література.

Колективний метод повторювання виявився найкращим. Зібравшись групою, ми повторюємо матеріал разом, задаємо один одному питання по курсу. Зараз ми складаємо заліки. Особливо добре готуються до екзаменів і здають заліки товариші С. Бондаренко, Л. Махорт, Н. Іванунь, Г. Волногон.

Незважаючи на те, що час дуже напружений, ми не забуваємо і про громадську роботу. Такі студенти, як П. Бернацька, Л. Христофорович ведуть агітаційно - масову роботу серед населення м. Києва, працюючи на агітпунктах. Це не заважає їм сумлінно готуватись до перших екзаменів в інституті.

М. МЕЛЬНИК,
студент І курсу українського відділу мовно-літературного факультету.

В майстерні прийшли учні

В учбові майстерні нашого інституту приходять учні багатьох київських шкіл. Вони знайомляться з обладнанням майстерень, з виготовленням саморобних фізичних приладів і моделей з математики, а також самі працюють в майстернях.

Особливо часто приходять учні з нашими студентами, які проходять педагогічну практику в київських школах. Так, під керівництвом студентів-практикантів учні 33 школи виготовили зеркальний гальванометр, модель електромотора і ламповий радіоприймач. Учні 58 школи разом з студентом IV курсу фізико-математичного факультету Примаком виготовили моделі по математиці. Учні Боярської школи виготовили саморобні вольтметр і амперметр.

Учням шкіл і студентам-практикантам допомагають майстри наших навчальних майстерень, які слідкують за правильністю виготовлення приладів і допомагають їм цінними порадами.

Робота учнів і студентів-практикантів у майстернях є великою допомогою в навчанні як для учнів, так і для студентів.

Р. ЗАХАРЧЕНКО,
учбовий майстер.

НАУКОВА РОБОТА КАФЕДРИ МЕТОДИКИ ФІЗИКИ

З метою поліпшення підготовки вчителів фізики для середніх шкіл з політехнічним навчанням кафедра методики фізики поставила своїм завданням на 1956—1960 роки — вивчення досвіду роботи шкіл, де є класи з виробничим навчанням.

В зв'язку з цим члени кафедри працюють над комплексною проблемою: «Викладання фізики в класах з виробничим навчанням у зв'язку з підготовкою учнів до практичної діяльності».

Протягом 1956 року проведена значна робота по вивченню досвіду організації роботи класів з виробничим навчанням в ряді шкіл м. Києва і на виробництві. Наприклад, кандидат педагогічних наук П. К. Черняк провадив дослідження в 74 середній школі; кандидат педагогічних наук М. А. Чередник — в 34 школі; старший викладач А. П. Карлова — в 136 школі і старший викладач Є. М. Сульженко — в 54 школі.

Крім того, тт. Чередник та Деркач ознайомились з організацією роботи в класах з виробничим навчанням в ряді сільських шкіл Бориспільського та Бородянського районів, Київської області.

Матеріали дослідження членів кафедри обговорювалися на засіданні кафедри та винесені на обговорення наукової сесії професорсько - викладацького складу інституту.

Я. ДЕРКАЧ.

НА ЕКЗАМЕНІ

Добре підготувалися студенти І групи, IV курсу мовно-літературного факультету (російський відділ) до екзамену з сучасної української літературної мови. Чітко, свідомо, цілком правильно освітлюють студенти екзаменаційні питання, наводять цікаві приклади - ілюстрації. Особливо змістовні відповіді студенток О. Панкратової, З. Коваль, Л. Казнадзей.

Багато попрацювала студентка Т. Музальова, щоб одержати відмінну оцінку: її українська мова давалася протягом року нелегко.

Хотілося б одержати «відмінно» і С. Гомен, але відповідь її не була бездоганною...

На фото: кандидат філологічних наук **Н. А. Москаленко** приймає екзамен у студентки III-го курсу **С. Гомен.**

Оцінка «добре» — це теж приємно! Фото **М. Шуряка.**

СЛІДАМИ НАШИХ ВИСТУПІВ

У № 11 нашої газети за 21 грудня 1956 року було вміщено статтю «Усунути серйозні недоліки», де вказувалось на недоліки стінної газети мовно-літературного факультету «Радянський літератор».

Як повідомив нас тов. Шутенко, партбюро факультету обговорило редакційну статтю і визнало критику правильною.

Редактором газети затверджений т. Орлик. Накреслено заходи по поліпшенню якості факультетської та курсової стінної преси.

Кафедра в підготовці до сесії

Підготовку до заліково-екзаменаційної сесії 1957 року кафедра української мови розпочала заздалегідь, перевіркою виконання робочих планів з дисциплін кафедри і стану грамотності студентів. Всі робочі плани з дисциплін кафедри до кінця І-го півріччя будуть виконані.

Але не всі студенти виявили високу орфографічно-пунктуаційну грамотність з української мови. Так, наприклад, студенти Л. Тягнирядно, П. Суховій, Н. Міщенко (І курс українського відділу мовно-літературного факультету), зробили у диктанті по 10—12 граматичних помилок. На жаль, є й на інших курсах студенти (зокрема, на російському відділі), які виявляють низьку грамотність з української мови.

Кафедра вважає, що такі студенти не можуть бути допущені до складання теоретичних курсів, тобто до екзаменів.

У цю зимову сесію студенти мовно-літературного та педагогічного факультетів складатимуть екзамени з таких дисциплін, як вступ до мовознавства, сучасна українська літературна мова та історія української літературної мови.

Кабінет впорядкував до екзаменів спеціальну дошку, де вивішено списки рекомендованої літератури з дисциплін, що виносяться на екзамени. Кафедра склала також графік консультацій та затвердила екзаменаційні білети. Зараз у кабінеті зібрані всі програми й рекомендована література, потрібні студентам для підготовки до екзаменів.

Обов'язок кожного студента — докладно ознайомитися з програмами екзаменаційних дисциплін і старанно опрацювати рекомендовану літературу.

Екзамени на IV курсі українського відділу мовно-літературного факультету показують, що студенти сумлінно до них готуються. Екзамен з історії української літературної мови (екзамінатор — старший викладач О. М. Пархоменко) студенти першої групи українського відділу (мовно-літературний факультет) склали з такими наслідками: 9 студентів одержали оцінку «відмінно», 16 — «добре»; оцінок «задовільно» не було; студенти третьої групи цього курсу одержали: «відмінно» — 11; «добре» — 12; оцінок «задовільно» в цій групі також не було.

Кафедра сподівається, що студенти інших курсів мовно-літературного та педагогічного факультетів також сумлінно готуватимуться до екзаменів і виявлять на екзаменах грунтовне засвоєння мовознавчих курсів.

А. МЕДУШЕВСЬКИЙ,
завідуючий кафедрою української мови.

ЧИ ВДАВСЯ ДИСПУТ

Днями відбувся диспут за повістю М. Бременера «Пусть не сошлось с ответом!» (журнал «Юность», № 10, 1956 г.).

Повість прочитали багато студентів, і бажаючих висловитись на диспуті виявилось немало. Проблеми виховання, дружби, взаємовідносин між вчителями та учнями в середній школі — це хвилюючі проблеми сьогоднішнього дня, і не дивно, що повість М. Бременера знайшла в середовищі студентства активного і масового читача.

В обговоренні книги взяли участь 15 чоловік. Учасники диспуту висловили свої думки та враження. Загальним, серед інших, було висловлення про користь та необхідність обговорення книг на шкільні теми.

І все ж таки цілком законно виникає питання: чи був диспут? Ні. Незважаючи на те, що і виступів було багато, і деякі питання були завчасно підготовлені, диспуту не було. Не було висловлено протилежних думок. Сперечатися (дискутувати) було нікому і ні з ким. Кожний виступ починався словами: «Мені сподобалось...» і одноголосно називались одні й ті ж теми. З невеликими запереченнями виступив тільки І. Борисенко, старший піонервожатий середньої школи № 11 м. Києва...

Чому ж не вдався диспут? Тому, що, крім комсомольського бюро факультету, яке фактично не знало, як підготувати його (диспут), ніхто цим не цікавився. Літературна студія (керівник Ю. С. Кобилецький), кафедра методики літератури (завідуючий кафедрою Ф. Ф. Бугайко) могли подати неоціниму допомогу організаторам диспуту, але вони ні в підготовці, ні в проведенні диспуту не взяли участі.

Учасники обговорення повісті «Пусть не сошлось с ответом!» побажали в недалекому майбутньому взяти участь у диспуті за повістю Л. Кабо «В трудном походе».

Хочеться сподіватися, що слідуючий диспут буде підготовлено більш серйозно і він по праву називатиметься диспутом.

А. ДЯЧЕНКО.

Більше уваги спортивній роботі

До складу бюро, що очолює фізкультурну роботу на фізико-математичному факультеті, входять 17 чоловік. Людей, як бачите, багато, але діла—мало. Ще до цього часу не оформлено спортивний куточок, не вийшов жодний номер спортивної газети. А чому? Тому що наші студенти, обираючи фізбюро, несерйозно поставилися до підбору товаришів на цю роботу.

Як може, наприклад, добре працювати редактор спортгазети Е. Задорожний, якщо він одночасно є редактором курсової газети і газети «Буревісник»? Як може налагодити роботу секції легкої атлетики О. Смілянський, коли він — і замісник голови ДТСААФ по організаційній частині, і учасник хору, та ще й сам повинен тренуватись? Зрозуміло, що при такому положенні спортсмени-активісти і розгорнути роботу по-справжньому не можуть, і в навчанні часом починають відставати.

Старанно працюють члени бюро В. Петрухан, О. Семко, Л. Осадча, О. Кобцева, В. Кирсенко, А. Пашковський. Необхідно підібрати життєдіяльну редколегію, яка висвітлювала б у пресі спортивні події як в інституті, так і на факультеті.

В новій IX комплексній спартакіаді наш факультет поки що на 1 місці. Це місце ми можемо і повинні утримати. У нас — найкращі спортивні сили в інституті. Про це свідчать проведені змагання з баскетбола і плавання, де наш факультет зайняв перше місце.

Фізбюро треба так організувати спортивну роботу на факультеті, щоб ми були першими у спорті і щоб спорт допомагав нам бути першими у навчанні.

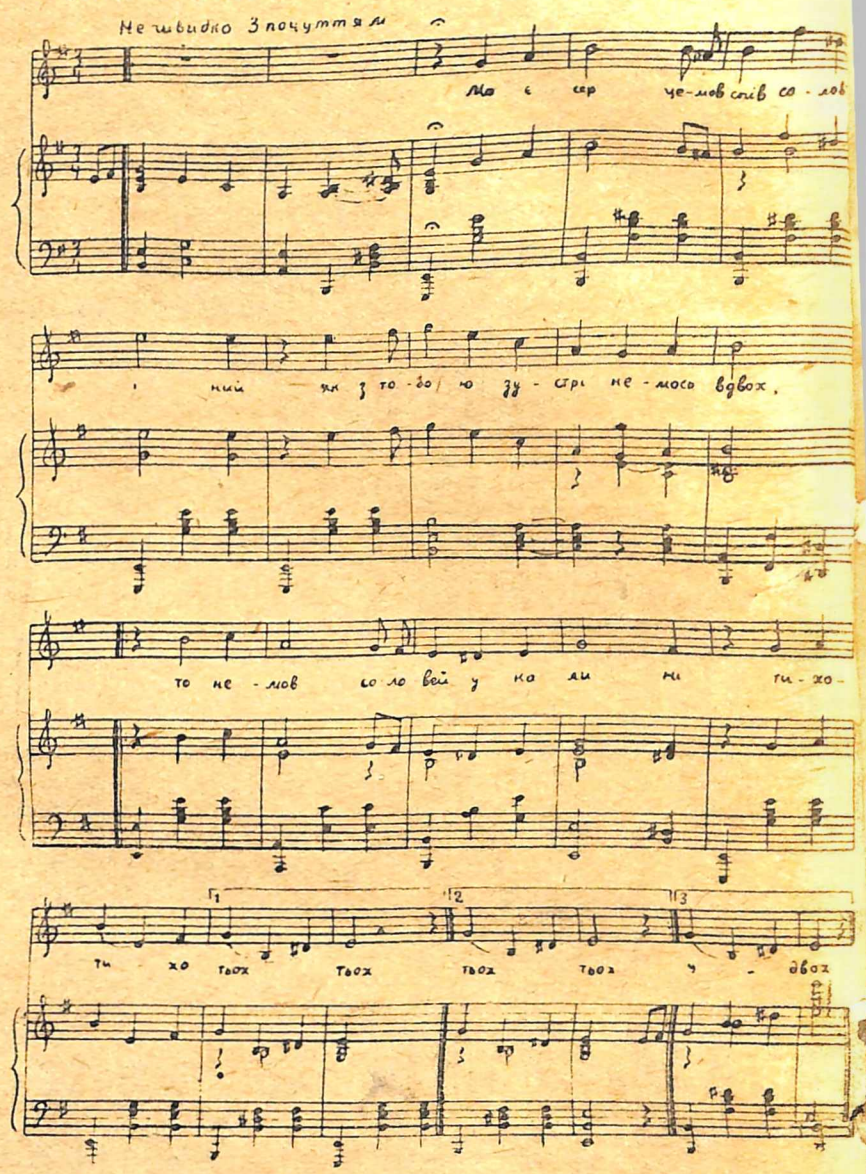
Н. НЕЧАЙ,
студентка IV курсу фізико-математичного факультету.

На фото: засідання фізбюро фізико-математичного факультету

В буфеті нашої їдальні.

ЗАКОХАНЕ СЕРЦЕ

Муз. В. Короля. Сл. Д. Чередниченка.

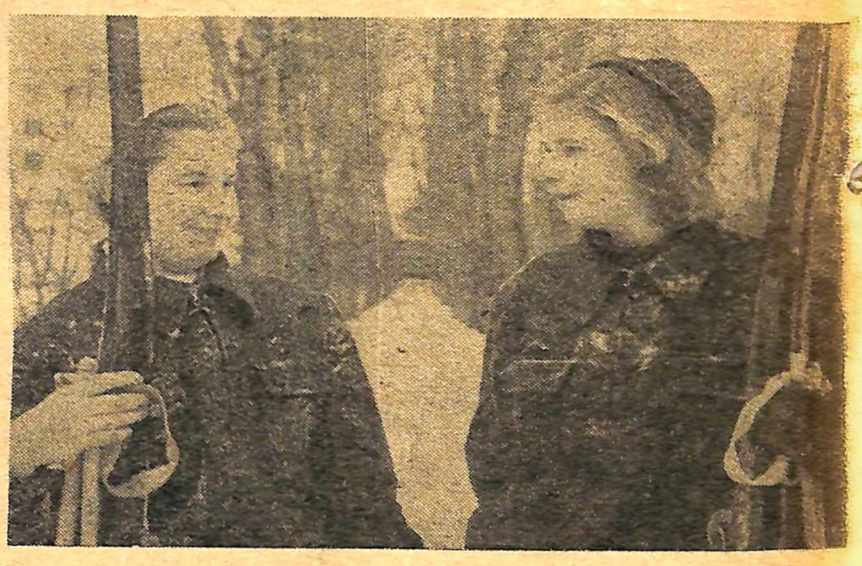


Моє серце — мов спів
солов'їний.
Як з тобою зустрінемось
вдвох,
То, немов соловей
у калині,
Тихо-тихо: тьох... тьох...

Як чека соловей
в дальнім краї,
Щоб розвився пошвидше
вже гай,
Так і серце у тебе
благає:
«Приголуб... привітай...»

Хоч пригладь ніжно чуба
рукою,
Хоч у очі відверто
заглянь —
Враз наповниться серце
весною
І теплом сподівань.

Воно справді, як спів
солов'їний,
Як побачу тебе,
зразу: тьох.
Ніби каже словами
простими:
«Завжди-завжди удвох».



Студентки III курсу фізико-математичного факультету **Л. Федорова** (зліва) та **У. Мисник** і в екзаменаційний період знаходять час для занять спортом.

Про роботу їдальні під час сесії

Зараз, в зв'язку з наближенням зимової екзаменаційної сесії, перед працівниками нашого підприємства громадського харчування постає невідкладне і важливе завдання — обслуговувати студентів якомога швидше, дорожити кожною їхньою хвилиною. Виходячи з цього, буде здійснено ряд заходів.

Так, в період екзаменів їдальня працюватиме з 9-ої до 18-ої години. В буфеті їдальні матиметься великий вибір закусок, гарячих напоїв, молочних та ковбасних виробів.

Вже розпочався продаж абонементів на систематичне (на протязі двох тижнів) одержання обідів. Це збереже бюджет студента, а також звільнить його від необхідності щоденно витрачати час на чергу біля каси.

Їдальня організує також продаж пиріжків біля аудиторій.

К. ЗУЄВА,
директор їдальні.

Редактор В. ПЕРЕДЕРІЙ.

БФ 01355. Адреса редакції: м. Київ, бульвар Шевченка, 22/24, тел. 5-21-21, дод. 43. Друкарня КДПІ, Франка, 44. Зам. 34—1000.