

# ПЕДАГОГІЧНІ Закадри

ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМІТЕТУ ЛКСМУ, ПРОФКОМУ  
ТА РЕКТОРАТУ КИЇВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО  
ПЕДАГОГІЧНОГО ІНСТИТУТУ імені О. М. ГОРЬКОГО

Ціна 1 коп.



Вивчають Програму КПРС.

Фото В. Тимошенка.

## XVI ІНСТИТУТСЬКА...

22 листопада ц. р. в актовому залі інституту зібрались делегати XVI інститутської комсомольської конференції, щоб підвести підсумки роботи організації за рік та намітити шляхи своєї дальшої роботи.

З доповіддю «Підсумки роботи XXII з'їзду КПРС та завдання комсомольської організації інституту» перед делегатами конференції виступила ректор інституту М. М. Підтиченко.

У своїй доповіді тов. Підтиченко говорила про великі досягнення радянського народу в господарському і культурному будівництві, про зрослий міжнародний авторитет радянської держави, про прийняття з'їздом нової Програми і Статуту КПРС, про побудову комунізму в нашій країні.

Спинаючись на завданнях комсомольської організації інституту, тов. Підтиченко говорить, що для побудови комуністичного суспільства недосить створення однієї матеріальної бази. Потрібна ще велика виховна робота серед трудящих, і цю роботу повинні вести, насамперед, учителі. А з цього випливають і завдання комсомольської організації — боротися з проявами аморальної поведінки, хуліганства, байдужого ставлення до громадських доручень, які ще мають місце серед нашого колективу.

В центрі уваги комсомольської роботи повинні стояти питання вивчення, пропаганди і втілення в життя матеріалів XXII з'їзду КПРС.

Впевненість, яку висловлює ректор інституту в тому, що комсомол докладе всіх зусиль, щоб виправдати надії, які покладає на нього партія і народ, присутні зустрічають бурхливими оплесками.

Із звітною доповіддю про роботу комсомольської організації виступив секретар комітету комсомолу В. Бондар. Він зупинився на великих успіхах, яких досягла організація за звітний період. Це поліпшення навчальної дисципліни, підвищення успішності, зростання активності студентів у громадському житті. Комсомольці інституту відпрацювали на не-

дільниках, на будівництві, по ремонту гуртожитку 139 424 людинодини, на полях Кіровоградщини зібрано 55 291 ц кукурудзи, розповсюджено книг на 2000 крб., колективом художньої самодіяльності дано понад 100 концертів, які охопили близько 25 000 глядачів. Проте, в роботі організації є і значні недоліки. Це, перш за все, ще великий процент неуспішності. Є ряд товаришів, які з року в рік одержують незадовільні оцінки. Це такі студенти, як Кобилко, Трухін, Лутов, Писаревський, Козіч, Литвиненко (мовно-літературний факультет), Луценко, Дусь, Волошинов, Рябокляч, Свириденко (фізико-математичний факультет), Босенко, Попова, Стратієнко (педагогічний факультет) і ін.

Значною мірою наявність недоліків у роботі обумовлена невдалим підбором окремих членів комітету на минулій конференції. Так, З. Білоус (піонерський сектор), В. Маматов (оборонно-спортивний сектор), Т. Величко (культурно-масовий сектор), Є. Миронова (сектор преси) погано ставились до своєї роботи, не зуміли добре організувати справу на своїх ділянках.

...Наче сонце з'явилося в актовому залі. Лунають звуки піонерського маршу. Це піонери 135-ї школи м. Києва прийшли вітати своїх старших друзів і радників — делегатів XVI комсомольської конференції. Присутні зустрічають піонерів оплесками.

В обговоренні доповідей виступили тт. Г. Панченко, В. Тимошенко, З. Білоус, А. Гришко, А. Козел, І. Харченко, Л. Кугук, І. Толстихін, П. Бережний, М. Булуй, секретар міськомкому комсомолу О. Нечипорук. Вони говорили про недоліки в роботі членів комітету комсомолу, окремих комсомольських груп, всієї організації, гострій критиці піддавали поведінку окремих комсомольців. На конференції панувала атмосфера дружньої, ділової критики і самокритики, по-комсомольському виявлялись недоліки в роботі і намічались шляхи їх усунення.

«Партія урочисто проголосувала: нинішнє покоління радянських людей житиме при комунізмі!» Ці слова Програми КПРС надихають молодь, мобілізують її енергію на те, щоб самовідданою працею, новими славними ділами внести свій гідний вклад у створення матеріально-технічної бази комунізму, в розвиток комуністичних суспільних відносин і формування нової людини. На виконання цього історичного завдання повинні бути спрямовані зусилля Ленінського комсомолу, всієї радянської молоді.

Із Постанови XII Пленуму ЦК ВЛКСМ

XVI комсомольська конференція прийняла розгорнуте рішення по обговорених доповідях і обрала комітет комсомолу в складі: М. Білик, В. Бондар, К. Дяченко, М. Куравська, О. Куриленко, Г. Максименко, Г. Панченко, Н. Сопільняк, А. Третяк, І. Харченко, А. Цацько, Г. Чумак, В. Шаповаловський.

На першому засіданні комітету секретарем комітету обрано В. Бондаря, а також його заступників: по оргроботі — К. Дяченко, по політико-виховній роботі — Г. Максименка.

О. КОРНІЙЧУК.

## КОРОТКО

20 листопада відбулася наукова сесія, а 21 — об'єднаний пленум кафедр мовно-літературного і педагогічного факультетів, присвячені 250-річчю з дня народження великого російського вченого М. В. Ломоносова.

\*\*\*

13—16 листопада студенти мовно-літературного факультету провели культпохід у Жовтневий палац на виступ хору під керівництвом В. Свешнікова.

\*\*\*

Гурток російської літератури готує диспут по книзі В. Тендрякова «За бегущим днем».

\*\*\*

20 листопада студенти I курсу дефектологічного відділу провели вечір відпочинку у підшефній військовій частині.

\*\*\*

Незабаром відбудуться комсомольські збори III курсу українського відділу на тему «Не прохось мимо долі».

СКОРОЧЕННЯ РОБОЧОГО ДНЯ І ЗНАЧНЕ ПІДВИЩЕННЯ ЖИТТЕВОГО РІВНЯ ВСЬОГО НАСЕЛЕННЯ СТВОРЯТЬ УМОВИ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ ВИЩОЇ АБО СЕРЕДНЬОЇ СПЕЦІАЛЬНОЇ ОСВІТИ ВСІМА, ХТО ХОЧЕ ВЧИТИСЯ.

(Із Програми КПРС).

НА КОНСУЛЬТПУНКТИ

## ПІСЛЯ ТРУДОВОГО ДНЯ

У житті, як на довгій ниві. Буває, що познайомишся з людиною чи то по роботі, чи при якихось інших обставинах, і це знайомство непомітно, невимусовно стає необхідністю, чимсь таким, без чого ти не можеш обійтися.

Ось так і в нас, студентів-заочників IV курсу російського відділу мовно-літературного факультету.

Півтора роки тому нам усміхнулася щаслива доля — ми знову сіли за парти аудиторій вузу.

Адже вчитися ніколи не пізно, а, навпаки, завжди і всюди необхідно, бо без підвищення свого фахового рівня ми не зможемо виховувати достойної зміни будівників комунізму.

Поеднати роботу в школі з навчанням дуже важко, але ми прагнемо здобути глибокі і систематичні знання, щоб передати їх підрастаючому поколінню, нашій дорогій радянській молоді.

У цьому нам дуже і дуже багато допомагає консультативний пункт.

Професори, доценти і викладачі столичного педагогічного інституту з любов'ю і щирістю передають нам свої знання. Ми йдемо до

них за порадами, настановами, вказівками, — і одержуємо їх.

Незважаючи на те, що ми приходимо на консультації після трудового дня, а переважна більшість ще й з інших міст і сіл Київської, а іноді Житомирської і Чернігівської областей, ми з захопленням слухаємо глибокі наукові і ідейно цілеспрямовані лекції та поради доцентів Карлова Л. М., Сурової Н. В., Войтушенка В. Д., старшого викладача Гріма Ф. С. Багато праці і вміння педагога вкладає в консультації викладач німецької мови Рибалко Є. С. та інші.

Праця над здобуттям глибоких знань зріднила нас з викладачами інституту, викликала щире, невимусовне дружбу з ними. У нас вони бачать майбутніх майстрів своєї справи, які понесуть в народ, у школу, до дітей світло науки, а ми в своїх учителях щодня і щогодини нашої роботи на консультпункті бачимо високоосвічених, щирих і гуманних наставників.

**В. КОРІНЬКОВА,**  
студентка-заочниця  
IV курсу російського відділу.



Через кілька хвилин розпочнеться консультація. Студенти IV курсу російського відділу зібралися в кабінеті літератури.

## У МІЖСЕСІЙНИЙ ПЕРІОД

У місті Білій Церкві уже давно організований консультпункт для заочників педагогічного інституту ім. Горького.

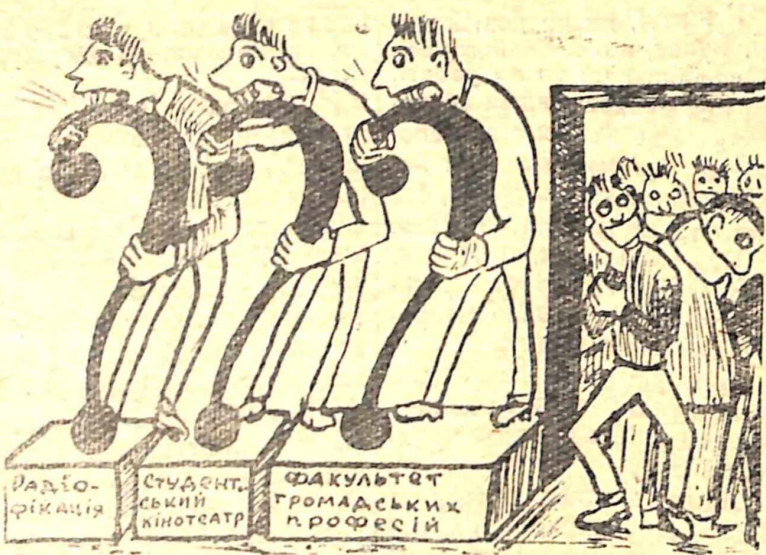
В попередні роки заочники недооцінювали цей вид роботи. На консультпункт з'являлося по 8—15 студентів у визначені дні консультацій на периферії. Так було в 1957—58 роках. Тепер заочники переконалися у тому, що педінститут створює для них умови для успішного оволодіння програмовим матеріалом. Викладачі інституту виїжджають у райони, щоб полегшити працю заочників, дати відповіді на незрозумілі питання, яких у заочників завжди буває багато. І ці відповіді заочники одержують і залишаються задоволеними після кожної консультації. Не раз можна почути від заочників після консультації: «Як розвинулось». Дуже потрібні консультації і при виконанні контрольних робіт з математики. І тут заочний відділ зробив добру справу. Заочники пишуть контрольні роботи з математики на консультпункті, де можуть і одержати консультацію.

Полегшує роботу заочників і те, що їм дозволяється складати екзамени в міжсесійний період на консультпункті. Тепер на консультпункті в дні занять буває біля ста і більше заочників.

**Н. ВОЙТЕНКО.**

# НЕ на пером

Ось три питання, об які декілька років підряд гострять язички більшості промовців комсомольських конференцій інституту. Це немов би три кити, які тримають на собі найнеприємніше — критику. Так що, коли знову починається розмова про радіофікацію інституту, про факультет громадських професій, про студентський кінотеатр, у залі починають позіхати. Обридли!



РІШИЛИ, ЗАПИСАЛИ, ПОСТАВИЛИ КРАПКУ І ПОКЛАЛИ В ПАПКУ.



В. СИНЕВ

## Подслушанные разговоры

Один говорит: «Не сбываются сны!»  
Другой убежден: «Мы им верить должны.  
И это тебе я легко докажу,  
(Хоть ты и смеешься заранее);  
Мне снилось, что я на собраньи сижу;  
Проснулся — сижу на собрании!»

\*\*\*

Кричит: «Обвиняют напрасно  
меня,  
Что я нерадивый парень,  
Что сессии, дескать, боюсь,  
как огня

И часто хватаю «пары».  
Учеба я много часов отдаю,  
Порой не смыкая глаз.  
Я каждый экзамен, поверьте,  
сдаю  
По семь или восемь раз».

## „Визнав“ критику

Він любить виголошувати промови.  
Та це ще неабияка біда —  
Біда у тому, що у кожнім слові —  
Ні глибини, ні змісту —  
Все вода.

Та не прийнявши слів цих за образ,  
Із критики оратор вириває:  
«Я визнаю... Але не все відразу —  
Раз є вода, то й буде глибина!».

М. КЛИМЧУК.

Єдиний раз минулого навчального року у нашому інституті була проведена фізкультпауза по радіо. З того часу репродуктор немов зацікавився, і тільки щоденно рівно о 11 год. 30 хв. у ньому неначе щось булькає — напевне він згадує недобрим словом тих, хто провадив цю важливу, цікаву справу.

На мовно-літературному факультеті стало вже традицією проводити звітно-виборні комсомольські, а також профспілкові збори за другим разом. Це, так би мовити, один із наслідків роботи за рік.

КРАЩЕ ПІЗНО, ЯК НІКОЛИ.

КРИЧАЛА ВОРОНА, ЯК ВГОРУ ЛЕТИЛА. А ЯК ДОДОЛУ, ТО КРИЛА ОПУСТИЛА.



Біда та й годі: наших комсомольців посилають у школу піонервожатими, а там їм не раді — доводиться відбивати час, аби день до вечора.



КОЛИ МІЖ ДРУЗІВ ЗГОДИ НЕМА, ТО Й ДІЛА ЧОРТМА.

Мал. В. Новосільського.

## ТРОХИ СОЛІ

(Із виступів на конференції)

В. БОНДАР

Скоро сесія, а в нас є студенти, що не ліквідували своїх хвостів.

Батьки ображаються, що не знають, як живуть і навчаються їх діти в інституті.

Деякі комсомольці не знають, куди вони поступили.

В інституті на папері створений товариський суд.

Нам соромно, що піонери в школі краще грають, ніж наш духовний оркестр.

Бандура поставив «дзвоники» (гучномовці), а сам десь закрився: танців не було.

Дрібниці нам заважають жити.

Безвідповідальність за свої доручення деяких членів комітету — ось де причина сумних вечорів.

Г. ПАНЧЕНКО

Покінчити з круговою порукою в комсомольських групах. Нові умови вимагають нових форм проведення виховної роботи в групах.

Ідею нашого факультету про проведення диспуту в широкому масштабі не підтримав ніхто. Конференцію готував сам секретар В. Бондар.

Н. ГРИШКО

У нас вибирають в комсомольціх, хто не відповідає змісту цього слова.

Профком підтримує матеріально, а нас би підтримати морально.

І. ХАРЧЕНКО

Комсомольська організація повинна займатися питанням рекомендації в аспірантуру.

Л. КУГУК

Пора створити діючу агіткульбригаду — не одну, а кілька.

Студенти російського відділу — «особливі» люди, їм треба щось особливе. А чому ж вони самі не придумують чогось особливого?

Треба боротися проти дрібниць: щоб хлопці не пиячили, дівчата не гадали на картах.

І. ТОЛСТИХІН

Уже п'ятий рік я піднімаю одні й ті ж питання.

Коли буде в нас естрада?

У нас не нагороджують учасників художньої самодіяльності грамотами.

Не було жодного засідання комітету комсомолу спільно з керівництвом ДТСААФ.

## ПРОВЕДІТЬ ЗБОРИ, БЕСІДУ, ДИСПУТ НА ТАКУ ТЕМУ

### В ЧОМУ КРАСА ЛЮДИНИ?

1. Якою ти уявляєш людину по-справжньому прекрасну? Твоя думка про красу людини.
2. «В людині все повинно бути прекрасним: і обличчя, і одяг, і думки» (А. П. Чехов). Як ти вважаєш, чи можна при оцінці людини виходити лише з цього?
3. Подумай над словами Смайльса: «Зовнішня краса дорогоцінна, коли поєднується з внутрішньою».
4. Часто за красивою зовнішністю наших юнаків і дівчат криється байдужість, скептицизм, лінощі, безпринципність. Чи можна вважати такою людину красивою?
5. Воля, чесність, сміливість, принциповість — ось ті якості, які визначають красу людини.
6. Скромність, чуйність до товаришів, працьовитість — хіба це не робить людину красивою? Пригадайте слова академіка І. П. Павлова про скромність молоді: «Ніколи не думайте, що ви уже все знаєте. І як би високо вас не оцінювали, завжди майте сміливість сказати собі: «...Я — неук».
7. Чи є зв'язок між духовною і фізичною красою?
8. Кажуть, що краса розуму викликає подив, а краса душі — повагу. Чи погоджуєшся ти з цими словами?
9. Хіба краса людини не втілена в красі її справ?
10. Спорт розвиває, доповнює кращі риси людини; вона стає сильною, бадьорою, свіжою, підтягнутою.
11. Кожен може виховати в собі риси, які роблять людину красивою, сильною, вольовою, здатною на великі діла.
12. Яке місце займає колектив у вихованні по-справжньому красивої людини? Чи є у твоєї групі дійсно красиві люди?

### Література

В. І. Ленін, «Завдання спілок молоді», т. 31.

В. І. Ленін, «Про молодь», К., 1955, Вид-во «Молодь».

Н. С. Хрущев, «Виступлення на митинге московської молоді, посвященном нагородженню комсомолів орденом Леніна», «Правда», 10 листопада 1956 г.

Програма Комуністичної партії Радянського Союзу. Частина II, розділ 5. Держполітвидав УРСР, 1961.

В. Белоусова, «Здоров'я, сила і краса», кн. «В чому все повинно бути прекрасним», Л., 1958, стор. 169—188.

Е. Гоголева, «В чому краса человека», «Красная звезда», 16 жовтня 1958 г.

В. Демидов, «О красоте», «Сталинское племя», 1 жовтня 1956 г.

«Не по-хорошему мил, а по-милу хорош» (відповідь на лист «Некрасивой девочке»), «Комсомольская правда», 24 лютого 1958 г.

А. Фадеев, «Молодая гвардия».

«В человеке все должно быть прекрасно», «Комсомольская правда», 24 грудня 1953 г.

«В чем красота человека», «Комсомольская правда», 13 листопада і 7 грудня 1954 г.

«О людях красивых и некрасивых», «Комсомольская правда», 20 вересня 1954 г.

«Покажите, дорогие читатели, как в труде, в любви расцветает красота человека», «Комсомольская правда», 15 грудня 1954 г.

«Скромного уважают», «Комсомольская правда», 19 лютого 1955 г.

Редактор П. ХРОПКО.