

За педагогічні кадри

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТУ, КОМІТЕТУ ЛКСМУ
І ПРОФОРГАНІЗАЦІЇ КИЇВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
ПЕДАГОГІЧНОГО ІНСТИТУТУ імені О. М. ГОРЬКОГО

Рік видання 5-й

№ 20
(154)

13

червня

1961 року
ВІВТОРОК

Ціна 1 коп.



2 червня студенти V курсу відділу фізики складали державний екзамен з історії КПРС. Про успішне завершення екзамену свідчать такі цифри: на «5» склало 11 осіб, на «4» — вісім, на «3» — сім.
Серед кращих варто відзначити студентів А. Сьомика, Ю. Рудя, В. Шабарова, В. Сівака, Р. Тортовського. На фото: відповідає А. Сьомик.

СЕСІЯ ПРОДОВЖУЄТЬСЯ

На фізико-математичному факультеті сесія в розпалі. Так, п'ятикурсники успішно склали вже екзамен з двох предметів без жодної «двійки». На I—IV курсах теж складено по 2 екзамен. Особливо загрозливе становище на перших курсах обох відділів, де спостерігається значний спад успішності. Якщо, наприклад, на відділі математики екзамен з історії КПРС на «двійки» склали 3 студенти, то на відділі фізики з аналітичної геометрії маємо 9 незадовільних оцінок. Це вже досить великий процент неуспішності, що свідчить про недостатню підготовку студентів, про втрату ними відповідальності у найголовнішому — в навчанні.

На II і III курсах факультету справи виглядають значно краще. Тут більшість студентів успішно складають екзамен, ретельно готуються з кожного предмету. Проте цього не можна сказати про IV курс математиків, де на екзамені з теоретичної фізики з'явилася 3 «двійки».

Успішно розпочала екзаменаційну сесію більшість студентів. І особливо знаменним є той факт, що переважна частина з них виявила значно глибші знання матеріалу, ніж це було у минулому році. Особливо це стосується відділу математики.

Серед кращих, хто на «відмінно» розпочав весняно-літню сесію, треба відзначити комуністів тт. Порязева, Денисенка, Бореяка, Янковського.

Сесія продовжується. Прикладаємо всі свої зусилля до того, щоб з найкращими результатами закінчити складання екзаменів, успішно завершити звіт перед батьківщиною.

Диплом першого ступеня

Це відбулося чудового травневого вечора. Наш хор звітував перед громадськістю Києва, виступаючи з репертуаром, присвяченим пам'яті великого українського поета Т. Г. Шевченка.

Інститутський хор уже має декілька прилюдних виступів, які незмінно одержували від слухачів зворушливе схвалення, а на міському огляді вузів він був нагороджений дипломом першого ступеня.

Спочатку хор виступив в інституті, під час підготовки до міського огляду самодіяльних хорів в їх шевченківському репертуарі. Хор співав у супроводі симфонічного оркестру Київської ордену Леніна консерваторії ім. П. І. Чайковського. В репертуарі були твори видатних українських композиторів, створених на тексти поезій великого Кобзаря, або присвячених йому. Хор у супроводі симфонічного оркестру виконав «Жалібний марш» М. Лисенка, поему-кантату «Хустина» Ревуцького, «Заповіт». Враження від цього концерту було хвилюючим.

Потім наш інститутський хор у своєму повному складі було запрошено до Москви на святкування 100-річчя з дня смерті великого народного поета Т. Г. Шевченка. Знаменно і те, що хор виступив перед студентами Університету Дружби. Це була захоплююча зустріч

інтернаціонального єднання.

Свій виступ 24 травня у Першотравневому парку, на схилах Дніпра, хор провадив уже після міського огляду самодіяльних хорів м. Києва, де ми одержали першу премію від Міністерства вищої освіти УРСР та Української Ради профспілок.

На цей раз хор виступав у супроводі симфонічного оркестру УРСР. Слід відзначити особливо емоційне виконання «Заповіту», «Жалібного маршу», кантати Ревуцького «Хустина», кантати Олександра «Україна».

Було приємно і радісно слухати позитивні відгуки досить численної аудиторії, бачити захоплені обличчя людей і чути гарячі оплески нашим молодим хористам.

На закінчення не можна не сказати декілька теплих слів про керівника хору старшого викладача, Заслуженого артиста УРСР О. Ю. Петровського, який, не рахуючись ні з часом, ні з надмірною працею, зумів високо піднести майстерність і, головне, юнацьку емоційність нашого молодого хорового колективу студентів — майбутніх пропагандистів одного з найбільш розповсюдженого виду народного мистецтва — хорового співу.

С. ЛИТВИНОВ,
завідуючий кафедрою педагогіки.

Читая „За далью — даль“

Поэт ведет через просторы,
Озера, реки и поля,
Становится еще роднее
Моя советская земля.

Когда поэму я читаю,
То перед взором у меня
Встает великая держава,
Несокрушимая моя.

Горжусь могуществом Урала
И тучной почвой целины,
Бездонной глубиной
Байкала,

Красою сказочной весны.
Горда я тем, что наши люди
Открыли в Космос первый
Путь,

Что знамя мира и свободы
Так высоко они несут.

Горда народом богатырским,
Симфонией его труда,
Которой дал свое начало
Могучий гений Ильича.

И я горжусь своей Отчиной,
Отчиной счастья и побед —
Ведь к звездной зре коммунизма
Ведет ее авторитет.

Я верю, что страны любимой
Еще умножится краса.
И будет так: ведь «ветер
века» —
Он в наши дует паруса».

М. ГАЙОВА,
студентка заочного
відділу.

З ВИСОКИМИ ПОКАЗНИКАМИ

Успішно складають екзамен студенти педагогічного факультету дошкільного відділу. На I курсі першої групи відмінні знання з анатомії і фізіології, а також з педіатрії виявили 22 комсомольці. У групі немає «двійок», тільки сім задовільних оцінок. Друга група цього ж курсу, складаючи екзамен з історії КПРС та з педіатрії, має відмінних оцінок 26, добрих — 18.

На третьому курсі високі знання з політекономії виявили студенти Л. Костенко, І. Муха, Р. Нечасва, Л. Майстренко.

Проте, слід відзначити, що не-сумлінна підготовка до екзаменів привела Т. Жуковську і Р. Зайцеву до того, що вони одержали незадовільні оцінки.

З високими показниками проявили свій перший державний екзамен з історії КПРС студенти IV курсу. У групі немає жодної «двійки», студенти Л. Гиренко, Л. Луценко, В. Миросниченко, Р. Гнида і інші, всього 12 осіб, виявили глибокі знання предмета і заслужено одержали «п'ятірки».

Наш кор.

ЗРОБЛЕНО НЕ ВСЕ

У випускників закінчилися курсові екзамен. Більшість студентів підійшли до них з усією серйозністю і виявили ґрунтовні знання, що свідчить про їх бажання стати висококваліфікованими спеціалістами. Всі п'ятикурсники одержали призначення. Залишилося скласти державні екзамен, які розпочалися з перших днів червня. Як же готуються до них майбутні вчителі, чим звітують вони перед Батьківщиною?

Звернемося до результатів державного екзамену з історії КПРС на мовно-літературному факультеті. Так, з 52 студентів V курсу українського відділу на «відмінно» склали екзамен 21, на «добре» — 23, на «задовільно» — 6, на «незадовільно» — двоє. «Двійки» одержали Л. Сліпенко і Т. Сиротюк.

Ще гірші справи на російському відділі, де з 43 осіб допущених до екзаменів, 14 одержали «відмінно», 13 — «добре», 13 — «задовільно» і троє — «двійки» (С. Кім, С. Строчкіна-Душко, Г. Коваленко).

Серед тих, хто найкраще підготувався до екзамену і одержав найвищу оцінку, слід назвати С. Бондаренко, Н. Іванунь, Р. Палій (український відділ), С. Боримчук, Л. Безрук, С. Фадееву (російський відділ).

Результати першого екзамену повинні занепокоїти громадськість факультету, адже п'ять «двійок» з основного предмету — історії КПРС — це великий недогляд, упущення з боку студентів, партійної і комсомольської організації, деканату.

Наш кор.

Про поліпшення виробничого навчання учнів середніх загальноосвітніх шкіл

Рада Міністрів СРСР прийняла постанову про поліпшення виробничого навчання учнів середніх загальноосвітніх шкіл, в якій відзначила, що радянські органи на місцях, раднарґоспи і органи народної освіти, виконуючи Закон про зміцнення зв'язку школи з життям і про дальший розвиток системи народної освіти в СРСР, виконали значну роботу по організації середніх загальноосвітніх трудових політехнічних шкіл з виробничим навчанням; нагромаджено деякий досвід професійної підготовки учнів. Тепер в країні працює 15 тис. шкіл з виробничим навчанням, що становить більше половини всіх середніх загальноосвітніх шкіл.

Рада Міністрів Союзу РСР зобов'язала Ради Міністрів союзних і автономних республік, крайвиконкоми, облвиконкоми і раднарґоспи вжити заходів до усунення серйозних недоліків у виробничому навчанні учнів середніх загальноосвітніх шкіл і запровадження належного по-

рядку в цій важливій справі.

У постанові відзначається, що основною умовою для правильного здійснення закону про зміцнення зв'язку школи з життям і про дальший розвиток системи народної освіти в СРСР у напрямі сполучення навчання з суспільно корисною продуктивною працею є підвищення якості загальноосвітніх і політехнічних знань учнів.

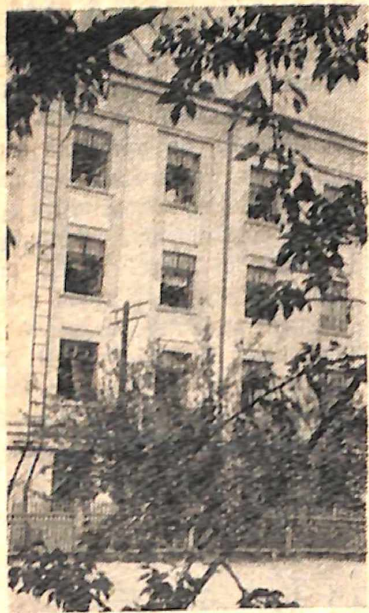
Рада Міністрів СРСР встановила, що професійне навчання в середній школі повинно здійснюватися протягом трьох років (у IX—XI класах). Початкову професійну підготовку учнів треба вести, як правило, у формі групових занять в навчальних цехах підприємств, шкілних і міжшкільних навчально-виробничих майстернях, учнівських бригадах, навчально-дослідних господарствах.

Радам Міністрів союзних республік запропоновано затвердити положення про виробниче навчання учнів середніх загальноосвітніх шкіл стосовно до місцевих умов.



У дівчат чудовий настрій — екзамен складено успішно. Тепер можна й відпочити, щоб з новими силами продовжити свою роботу, адже сесія в розпалі.

Фото В. Шкардуна.



Гуртожиток в час сесії. До екзаменів готуються у читальні, в кімнатах і коридорах, де хто ж влаштується в сквері... на підвіконні.

ГІСТЬ ІЗ КУСТАНАЮ

До нас завітав представник Кустанайського педінституту, зав. кафедрою фізики Ю. Ф. Калінін. Шановного гостя цікавили питання організації політехнічного навчання, методика роботи кафедр фізико-математичного факультету. З цією метою він побував у лабораторіях, майстернях, мав щирі, відверті розмови з викладачами і студентами, які ділилися з ним своїми успіхами у роботі і навчанні.

Ю. Ф. Калінін запропонував громадським організаціям нашого інституту взяти шефство над Кустанайським педінститутом з метою ще більшого поліпшення навчальної, виховної і наукової роботи, що було прийнято із задоволенням. Він закликав студентів-випускників їхати на роботу в Цілинний край, множити славні бойові традиції ленінського комсомолу.

ЗУСТРІЧ З КОМПОЗИТОРОМ

В суботу 3 червня в актовому залі нашого інституту відбулася творча зустріч Заслуженого артиста УРСР, лауреата міжнародного конкурсу піаністів композитора Віталія Сечкіна із студентами нашого інституту. В концерті брав участь студентський дівочий хор (керівник О. Щербакова).

У програмі вечора були виконані 2 сонати Л. Бетховена («Лунная» і «Апассіоната»). Хор виконав також деякі твори В. Сечкіна. Потім виступав із власними роботами автор.

Закінчивши в 1947 році з відзнакою Харківську консерваторію по класу фортепіано і класу композиції, юнак був зарахований аспірантом Московської консерваторії. У 1951 році на третьому Всесвітньому фестивалі молоді в Берліні В. Сечкін одержав І премію і став лауреатом фестивалю. Потім відбулися його гастрольні поїздки в Англію, Францію, Польщу, Чехословаччину, де слухачі тепло зустріли талановитого українського композитора. На Декаді української літератури і мистецтва в Москві В. Сечкін був удостоєний звання Заслуженого артиста УРСР. Зараз композитор у повному розквіті свого творчого таланту. Ряд своїх нових творів (концерт для фортепіано з оркестром, пісня «Партія») він присвятив XXII з'їзду КПРС.

На зустрічі з студентами В. Сечкін виступив як виконавець і композитор. Молодь радо привітала талановитого митця, побажала йому нових успіхів у роботі.

О. ЩЕРБАКОВА,
викладач кафедри музики.

Про поліпшення вивчення іноземних мов

Рада Міністрів Союзу РСР розглянула питання про поліпшення вивчення іноземних мов і прийняла відповідну постанову. У постанові відзначається, що знання іноземних мов спеціалістами різних галузей науки, техніки і культури, а також широкими колами трудящих нашої країни має важливе значення для широкого розвитку міжнародних зв'язків і взаємного обміну культурними і науково-технічними досягненнями.

Рада Міністрів СРСР зобов'язала Ради Міністрів союзних республік, Міністерство вищої і середньої спеціальної освіти СРСР поліпшити підготовку вчителів іноземних мов для шкіл. З цією метою запропоновано удосконалити навчальні плани, програми і підручники для університетів і педагогічних вузів, які здійснюють підготовку вчителів іноземних мов, посилити педагогічну практику і практичні за-

няття студентів по оволодінню мовою, забезпечити вузи необхідним обладнанням і наочними посібниками для занять з іноземної мови.

Обсяг обов'язкових аудиторних занять з іноземної мови для більшості вищих учбових закладів встановлюється не менш як 240 годин і забезпечується для бажаючих факультативне вивчення іноземних мов. Запропоновано також вжити заходів до широкого розгортання в вузах позааудиторної роботи з іноземних мов, організовувати курси для студентів, які бажають удосконалити свою підготовку з іноземних мов. Міністерству вищої і середньої спеціальної освіти СРСР доручено в 2-місячний строк внести зміни в навчальні плани університетів, передусім, з гуманітарних спеціальностей з тим, щоб ті, хто закінчує їх, вільно володіли іноземною мовою.

Опрацьовуючи тему

Працюючи над курсовою роботою на тему «Лексичні неологізми радянської епохи» (на матеріалі поем В. Маяковського «В. І. Ленін» та «Добре»), я дізнався в розмовах з викладачами, композиторами, а також з опрацьованої літератури багато нового про радянського поета, особливо в справі покладення на музику його творів. Виявляється, що вже є чимало музикальних творів на тексти великого поета. Так, всі знають і давно полюбили величну «Патетичну ораторію» композитора Свиридова на тексти творів В. Маяковського, за яку автору було присуджено Ленінську премію. Наш киянин В. Рибальченко написав десять вокальних творів на вірші поета для баса з фортепіано, вида-

них у Києві в 1960 р. З композитором мені трапилося можливість мати розмову. Він розповів, що намагався в музиці відтворити новаторський характер творчості В. Маяковського.

Освоюють спадщину великого поета і інші українські композитори. Наприклад, Г. Вірьовка написав хор «Пою, мое отечество», В. Шабалін — симфонію. Є спроби створити оперу по комедії В. Маяковського «Баня».

Робота над курсовою роботою дала мені багато нового. Скільки вражень, які великі можливості відкриваються перед тим, хто працює над обраною темою.

А. ЛУТОВ,
студент III курсу
російського відділу.

НОВЕ ПОПОВНЕННЯ

На партійних зборах інституту, що відбулися 6 червня, учасники КПРС було прийнято 4 студенти: А. Сьоміка, В. Середнього, В. Шабарова, В. Ферченка.

Перебуваючи до того кандидатами в члени КПРС, вони виявили себе з найкращого боку: вчилися на «відмінно» і «добре», брали активну участь у громадській роботі, були прикладом для студентів-комсомольців. Так, А. Сьомік, будучи головою правління спортивного клубу інституту, доклав багато сил і зусиль у справі покращення спортивної роботи. В. Середній, В. Шабаров, В. Ферченко, працюючи на комсомольській роботі, довели своє вміння бути організаторами багатьох цікавих справ.

На зборах кандидатами в члени КПРС були прийняті А. Малайчук і Н. Трифонова — методисти заочного відділу.

Факти свідчать

Він і раніше виступав на партійних зборах. Критикував роботу студради, окремих студентів, коменданта, говорив довго і запально, не дотримуючись регламенту. Прошалися його неокорисні вирази, деякі плутанина в думках, бо, думаючи, діло говорить, захищає справедливість. Потім виявилось, що з таким же натхненням, без будь-якого сорому міг доводити, що чорне — це біле, і навпаки. А на зборах групи комсомольці намагалися засудити його негідний вчинок під час заліку, заявив: «Я комуніст, ви не маєте права мене критикувати! І взагалі, що ви таке?.. Випадки «комчванства» траплялися з ним неодноразово. В. Мемрук протиставив себе студентам курсу, не рахувався з зауваженнями своїх товаришів-комуністів.

І тепер його виступ виголошувався з неменшою енергією, був пересипаний виразами на зразок «без партії мені не жити», «я виправдаю ваше довір'я», «я чесний комуніст», але ніхто цьому не вірив, бо В. Мемрук повністю заплутався у своїх нескінченних виправдовуваннях. Так, це він був організатором ганебного вчинку у ставленні до своєї однокурсниці, так, це він підробив підпис під характеристикою перед вступом до вузу, так, це він поводить себе у сім'ї як негідник і міщанин. І хай викривається Мемрук, хай знову знову приплітає у ці факти нові «докази» і «спростування» — все ясно: він обдурює колектив комуністів інституту, не хоче визнати власної провини, боїться відверто розповісти правду про свої ганебні вчинки. І навіть припертий до стіни численними доказами, які на великий декан мовно-літературного факультету А. Данилюк, викладач І. Крук, студентка Т. Черкаська і інші комуністи, Мемрук не знайшов мужності чесно і прямо дивитися у очі партійним збором.

Більшістю голосів В. Мемрука було виключено з лав КПРС, а наказом дирекції — зі складу студентів інституту. І, здається, єдиний висновок, він все ж таки мусить зробити: партія не терпить у своїх рядах нечесних, морально зіпсованих людей, партія з усією суворістю карає тих, хто намагався її обдурити, хто зарозумівся, втратив сором і людську гідність.

**В. о. редактора
Ю. ПОЛУДНЕНКО.**

ПІДСУМКИ ПАРТІЙНОЇ ОСВІТИ

1960/61 навчальний рік в системі партійної освіти закінчився. Це був рік наполегливого навчання комуністів і безпартійних як на заняттях теоретичних семінарів, так і в гуртках поточної політики.

Виконуючи Постанову ЦК КПРС про ідеологічну роботу в сучасних умовах, історичні рішення XX і XXI з'їздів КПРС, пленумів ЦК, натхненні звісткою про скликання в жовтні 1961 року XXII з'їзду КПРС, парторганізація інституту значно покращила ідейно-теоретичний рівень занять в системі партійної освіти.

Партійне бюро інституту намагалося через систему партійної освіти розширити сферу впливу нашої пропаганди, зміцнити її зв'язок з життям, з практикою комуністичного будівництва.

У 1960/61 році в педінституті працювало 9 теоретичних семінарів і три гуртки поточної політики. Серед них — чотири семінари з питань марксистсько-ленінської філософії викладачів мовно-літературного факультету (керівник т. Табачников І. А.), педагогічного (керівник т. Кардаш О. Д.), фізико-математичного (керівник т. Семенцов В. М.), викладачів музики (керівник т. Полікарпова Г. К.), а також два теоретичних семінари з політекономії: викладачів педагогічного факультету (керівник т.

Репухова Г. Ю.) і фізико-математичного (керівник тов. Сугоняко М. С.) та три семінари з історії КПРС: два на фізико-математичному (керівники товаришів Кубрушко М. М., Петришина П. В.) і один на педагогічному (керівник т. Лещенко Г. П.).

На протязі року в групах системи партійної освіти було проведено від 11 до 13 семінарських занять. Із них 3 присвячено вивченню Заяви і Звернення Народи представників комуністичних і робітничих партій, що відбулася в Москві в 1960 році, два заняття — вивченню рішень січневих пленумів ЦК КПРС і ЦК КП України про дальше піднесення сільського господарства.

Слухачі філософського семінару — викладачі літературного факультету вивчали закони марксистської діалектики, питання естетики та літературознавства, що сприяло піднесенню ідейно-теоретичного рівня лекцій. Учасників семінару викладачів педагогічного факультету цікавили проблеми психології, трудового виховання, критики реакційної суті сучасних напрямів у буржуазній психології, що сприяло піднесенню ділової кваліфікації викладачів.

На філософському семінарі викладачів фізико-математичного факультету опрацьовувалися проблеми простору, часу і

принципи відносності в математиці, що також мало велике значення в приміненні марксистської філософії при вивченні природничих наук нашими студентами. Філософський семінар викладачів музики вивчав питання естетичного відношення людини до дійсності, естетичні категорії прекрасного, трагічного і комічного в дійсності та в мистецтві, що мало значення для виховання хороших естетичних смаків інститутської молоді.

Викладачі семінарів з політекономії вивчали проблеми закономірностей розвитку капіталістичного та соціалістичного способів виробництва, питання переваги соціалістичного способу виробництва над капіталістичним.

З великим інтересом вивчалися в семінарах і гуртках виступ М. С. Хрущова на XV сесії Генеральної асамблеї ООН, рішення січневих пленумів ЦК КПРС і ЦК КП України про дальше піднесення сільського господарства в нашій країні, програмні матеріали Народи комуністичних і робітничих партій.

Добре працювали керівники теоретичних семінарів по історії КПРС (Кубрушко М. М.), філософії (Табачников І. А., Полікарпова Г. К., Кардаш О. Д.).

Головний недолік в роботі семінарів — це не повне охоп-

лення їх роботою як комуністів, так і безпартійних на всіх факультетах. Були пропуски занять рядом викладачів і лаборантів. Наприклад, викладач Забронський, лаборанти Вайсбурд, Водікевич, 8 викладачів кафедри музики поставилися до цієї справи без належної відповідальності, уникали роботи в семінарах.

До недоліків відноситься також перенесення занять з одного тижня на інший в зв'язку з тим, що партбюро інституту іноді завантажувало дні партосвіти іншими заходами (наприклад, в цей день відбувалися партійні збори інституту). На майбутній рік 8 теоретичних семінарів, за бажанням їх учасників, залишаються в попередньому складі. Учасники дев'ятого семінару, викладачі кафедри дошкільної педагогіки, виявили бажання в наступному році перейти до вивчення проблем марксистсько-ленінської філософії.

Початок нового навчального року в системі партійної освіти співпадає з роботою історичного XXII з'їзду партії. Тому головним в нашій роботі буде вивчення матеріалів і рішень XXII з'їзду партії, зокрема нової програми КПРС, яка визначає головний напрямок розвитку нашої країни по шляху до комунізму.

Г. ЛЕЩЕНКО,
член партбюро інституту.